

北大简《荆决》解析

子居

<http://xianqin.byethost10.com/2015/12/28/309>

中国先秦史网站 2015年12月28日

在《北京大学藏西汉竹书（伍）》¹中，有《荆决》一篇，整理者在说明部分介绍言：“《荆决》现存竹简三十九枚，缀合后为三十三支，估计还应有两支简缺损。原有篇题‘荆决’，荆字指楚，决字同‘诀’，内容是讲楚地筮占的要诀。古代数术书，书名多以‘要诀’或‘要决’题名，简称‘诀’或‘决’，例子很多，不胜枚举。……通过比较，我们可以确认，此篇十六卦包括干卦八，支卦八。干卦为甲、乙、丙、丁、戊、己、壬、癸，没有庚、辛；支卦为子、丑、寅、卯、辰、巳、午、未，没有申、酉、戌、亥。……卜筮是中国古代最古老的占卜，商代、西周和春秋，一直居于众术之首。战国以来，卜筮地位下降；与选择相结合，《荆决》以干支配卦，就是顺应这一趋势。此篇十六卦，同时见于北大汉简《日书》，在一定程度上反映了筮法的日书化。《楚辞·离骚》提到‘筮萁’，王逸《楚辞章句》的解释是：‘筮，小折竹也。楚人名结草折竹以卜曰萁。’这种占卜或与楚地流行的筮萁有关。敦煌数术书有《周公卜法》，与此相近，也是一种以四为数，十六卦为占的筮法，唯所用算筹为三十四枚，比《荆决》多四枚。元陶宗仪《南村辍耕录》卷二十还提到一种以三为数，九卦为占的筮法，号称‘九天玄女课’，据说流行于吴楚之地。这种筮法也见于敦煌数术书。它们都是民间流行的筮法。下述简文，从内容看，似可分为序说、干卦、支卦三部分。从简背划痕看，序说和十六卦似乎各自独立，并无统一顺序，这里暂且按上表所见干支顺序排列。”由整理者的介绍不难知道，北大简《荆决》篇所列内容与易占（包括《连山》、《归藏》、《周易》及清华简《筮法》、《京氏易传》、《易林》等）、灵棋卜法、管公明卜法（包括《周公卜法》）、五兆卜法、十二钱卜法、孔子马头卜法等同属于数占类的占卜术，且最接近敦煌数术书中的《管公明卜法》。敦煌数术书中的《周公卜法》与《管公明卜法》也非常相似，故下

¹《北京大学藏西汉竹书（伍）》第148~177页，上海古籍出版社，2014年12月。

文将以《荆诀》和《管公明卜法》（伯 3868²、4778³）、《周公卜法》（伯 3398⁴、散 678⁵）相参照，来分析《荆诀》的卦辞。

整理者已指出《荆诀》的“荆字指楚，决字同‘诀’”，且“这种占卜或与楚地流行的筮蓍有关”，所说皆当是。古代算筹多为竹制，如《汉书·律历志》即称：“其算法用竹，径一分，长六寸，二百七十一枚而成六觚，为一握。”筮，即竹制算筹；蓍，即馎。《说文·又部》：“馎，楚人谓卜问吉凶曰馎。”《文选·离骚》吕向注：“筮，竹筭也。”《古今韵会举要》卷六：“蓍：楚人谓结草折竹卜曰蓍。《离骚》‘索琼茅而筮蓍。’注：‘琼茅，灵草也。筮，竹筭也。’盖蓍本竹筭，用之以卜，因谓卜为蓍。”元代吴莱《渊颖集》卷十一《范氏筮蓍卜法序》言：“筮蓍卜法者，本楚越间小术也。自楚屈原始称有筮蓍之卜，越相范蠡颇有其书。然今特类后世术者，所托要之，亦必古有此法矣。当卜时，自其所向得草木枝，初不计多寡，左右手一纵一横，揲之以三，而数用其仂，然后一时之吉凶、从违、休咎、福祸立可见者。”由与《荆诀》非常相似的《周公卜法》中列有“屈原卦”及《管公明卜法》篇末题《管公明卜要诀经一卷》可见，整理者所言《荆诀》“荆字指楚，决字同‘诀’……与楚地流行的筮蓍有关”是颇有根据的。另外，里耶秦简有“曰^𠄎曰荆”⁶，是秦朝称楚为荆之证，结合《荆诀》中“泰父母”、“王父母”并见，当可判断，《荆诀》本在楚地流传，之后出现秦时抄本，“王父母”或即改写未尽的遗留，现在所见的北大简《荆诀》则是汉人主要抄自秦时版本并有所增益改写的了。

整理者所指出的“此篇十六卦包括干卦八，支卦八。干卦为甲、乙、丙、丁、戊、己、壬、癸，没有庚、辛；支卦为子、丑、寅、卯、辰、巳、午、未，没有申、酉、戌、亥。”这里的干卦八、支卦八当是由夏正与周正的转换产生。《淮南子·天文训》称：“天一元始，正月建寅，日月俱入营室五度。天一以始建七十六岁，日月复以正月入营室五度，无余分，名曰一纪，凡二十纪，一千五百二十岁大终，日月星辰复始甲寅元。”同时又称“太阴元始，建于甲寅。一终而建甲戌，二终而建甲午，三终而复得甲寅之元。”、“天神之贵者，莫贵于青龙，或曰天一，或曰太阴。”是在《淮南子》中以“天一”与“太阴”为同一。但与此相对，又有天一

² 《敦煌宝藏》第 131 册 353~356 页，台湾：新文丰出版公司，1985 年 9 月。

³ 《敦煌宝藏》第 134 册 444~446 页，台湾：新文丰出版公司，1985 年 9 月。

⁴ 《敦煌宝藏》第 128 册 167~169 页，台湾：新文丰出版公司，1985 年 9 月。

⁵ 《罗雪堂先生全集三编六》第 2447~2451 页，台湾：大通书局，1989 年 7 月。

⁶ 《里耶秦简壹》第 33 页，北京：文物出版社，2012 年 1 月。

在太阴前二位之说，如北大简《堪舆》：“楚十三年，天一在卯，太阴在丑，皆左行十二辰。”⁷《五行大义·卷五》：“十二将者，天一土将，前一腾蛇火将，前二朱雀火将，前三六合木将，前四勾陈土将，前五青龙木将，后一天后水将，后二太阴金将，后三玄武水将，后四太常土将，后五白虎金将，后六天空土将。”相应的，对应于岁星晨出的纪年有两个系统，一个是马王堆帛书《五星占》以“岁星以正月与营室晨出东方，其名为摄提格”的系统，另一个是《淮南子·天文训》、《史记·天官书》、《开元占经》卷二十三所引《甘氏星经》及《春秋纬》以“太阴在寅，岁名曰摄提格，其雄为岁星，舍斗、牵牛，以十一月与之晨出东方……太阴在辰，岁名曰执除，岁星舍营室、东壁，以正月与之晨出东方”的系统，二者的纪年名正是相差二位。若以《天文训》的“太阴”即北大简《堪舆》的“天一”，而以《五星占》的岁名对应北大简《堪舆》及《五行大义·卷五》的“太阴”，则二者实无差别。正月建寅是用夏正，正月建子是用周正。由甲寅前推二位，即得壬子。从壬子起顺数八位，得壬子、癸丑、甲寅、乙卯、丙辰、丁巳、戊午、己未，与北大简《荆诀》所用干支完全吻合。

在《北京大学藏西汉竹书（伍）》的前言部分，整理者已提到“我们推测这批竹书的抄写年代应主要在汉武帝后期，下限不晚于宣帝。”⁸由下面的分析可见，《荆诀》在部分词句上确实与《史记》、《易林》、《汉书》等汉代文献非常接近。整理者说“从简背划痕看，序说和十六卦似乎各自独立，并无统一顺序，这里暂且按上表所见干支顺序排列。”笔者则以为，若按简背划痕排列，原简似有癸子、壬辰、乙丑、丙寅、己巳、甲未、丁卯、戊午的排列顺序。整理者所说“估计还应有两支简缺失。”似是指卯卦缺失第一简，全篇的末简即午卦的第二支简也缺失了，推测午卦的第二支简的简文不多，当只是写有崇某某数个字而已。

荆诀（宽式释文）

· 钻龟告筮，不如荆诀。若阴若阳，若短若长。所卜毋方，所占毋良，必察以明。卅筮以卜其事，若吉若凶，唯筮所从。左手持书，右手操筮，必东面。用卅筮分，以为三分，其上分横，中分从纵，下分横。四四而除之，不盈者勿除。

甲：☶。穷奇。欲登于天，浮云如人。既已行之，乘云冥冥。行遇大

⁷ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第139页，上海古籍出版社，2014年12月。

⁸ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》前言第2页，上海古籍出版社，2014年12月。

神，其高如城，太息如雷，中道而惊。泰父为崇，欲求牺牲，凶。

乙：☱。龙处于泽，欲登于天。吉日嘉时，登高瞩目，相须以色。今日何日，吉乐无极？津桥既行，愿欲中意。吉，外为崇。

丙：☳。有鸟将来，文身翠翼。今日何日，吉乐独极。释怒亡忧，适中我意。有人将来，嘉喜毋极。吉，崇百厉。

丁：☱。善哉善哉，百事顺成。得天之时，弗召自来。翩翩飞鸟，止阳之枝。美人将来，与我相知。中心爱之，不知其疵。吉。

戊：☱。冥冥之海，吾独得其光。雷电大阴，吾独得阳。有人将至，贵如公王。树木未产，其叶青青，凶事尽除，吉事顺成。吉。

己：☳。泰官甚敬，身独遇恶。且恐且惧，身毋定处。中心不乐，相追道路。请谒不得，独留系舍。先求其崇，后乃毋故。凶。

壬：☳。凤鸟不处，洋洋四国。我欲见之，多害不得。疾飞哀鸣，忧心默默。劳身毋功，其事不得。凶，崇外、死不葬。

癸：☱。玄鸟朝飞，洋洋翠羽。与人偕行，其身独处。请谒云诺，有欲弗许。今日何日，吉人将来。日夜望之，责求会期。吉，崇王父母，小吉。

子：☱。善哉首，如登高台。甫有美人，弗召自来。齐其翠羽，又举旌旗。非以为首，如登高丘，安而毋咎。今日何日，远人将来。吉，崇在司命。

丑：☳。沛沛羽盖乎，吾谁与持之？道路瞩目，美人不来。既大又小，如羊与牛。所求不得，或为之患，虽欲行作，有闭于关。崇阳。

寅：☳。山有玄木，其叶披离。劳心将死，人莫之知。欲与美会，其后必离。有隐者云，云胡满满。晨鸣不会，直为人笑。崇行、灶、百厉，凶。

卯：☱。蔼蔼者云，蔽天白日。美人不来，曰心疾。翩翩飞鸟，间关浮云。吾召不来，或为是恨。以车驰之，壹反壹倾。欲会美人，其事不成。凶，崇行、灶。

辰：☱。玄龙在渊，云待在天。嘉宾将来，以我为亲。往来如矢，人莫之止。今日何如，如得父母。盈意中欲，其后不悔。吉，崇社。

巳：☱。海有琅玕，南山有植。时命将合，不期而相得。同心不去，结志不离。有人将来，直其湔盈。今日何日，百事皆成。吉，崇泰父母。

午：☳。玄鸟朝食，南山之阳。奋羽将飞，路毋关梁。前如凶，后乃吉光。有人将至，甚好以良。笑言夷色，美人恠极。吉。

未：䷗。释哉心乎，何忧而不已？虽欲行作，关梁之止。翩翩飞鹤，不饮不食。疾飞哀鸣，所求不得。蔼蔼者云，乍阴乍阳。效人祠祀，百鬼莫尝。凶，崇巫、位、社。

【释文解析】

荆诀

· 镌（钻）龟告筮，不如荆诀。若阴若阳，若短若长。所卜毋方，所占毋良，必察以明。卅筭以卜其事，若吉若凶，唯筭所从。

整理者言：“‘镌龟告筮’，指卜筮。‘镌’读‘钻’，镌、钻都是精母元部字，可通假。‘钻龟’见《荀子·王制》、《韩非子·初见秦》、《史记·龟策列传》、《论衡·卜筮》，乃古书常见术语。古书讲龟卜，例称‘钻龟’，不称‘镌龟’。钻龟施火，以灼烧后的裂纹断吉凶，属于卜法。‘告筮’指求告于筮，见《仪礼·少牢馈食礼》郑玄注，属于筮法。”⁹由整理者所言可见，“钻龟”一词为战国末期始见，“告筮”于郑玄注《仪礼》、《礼记》等书数见。在先秦典籍中，多数情况下只称“卜筮”，因此由用词上的差别当可以判断，《荆诀》很可能是成于战国末期至秦汉时。《荆诀》序文的作者认为钻龟告筮皆不如荆诀，这一点也明显与先秦主流观念不甚吻合，而与汉代杂卜盛行若合符节，《史记·日者列传》：“孝武帝时，聚会占家问之，某日可取妇乎？五行家曰可，堪舆家曰不可，建除家曰不吉，丛辰家曰大凶，历家曰小凶，天人家曰小吉，太一家曰大吉。辩讼不决。”反映的就是这种局面。《史记·龟策列传》：“灵龟卜，祝曰：假之灵龟，五巫五灵，不如神龟之灵。”所言与“钻龟告筮，不如荆诀”在表述上明显很相似，《龟策列传》为褚少孙所补，因此《荆诀》的最后成文时间当接近汉宣帝至成帝时期。

整理者言：“‘若阴若阳’，‘若’是不定之辞，有或的意思。下‘若短若长’、‘若吉若凶’的‘若’都是这种用法。”¹⁰战国末期《吕氏春秋·大乐》有“四时代兴，或暑或寒，或短或长，或柔或刚”句，《鬼谷子·本经阴符七术》有“或圆或方，或阴或阳，或吉或凶，事类不同”句，西汉京房《京氏易传》有“或阴或阳，或柔或刚”句，东汉王充《论衡·诂术》有“或凶或吉，寿命或短或长”句，东汉王延寿《鲁灵光殿赋》有“霞驳云蔚，若阴若阳”句，皆可以与《荆诀》比较，措辞特征的时间上限仍是

⁹ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第171页注[一]，上海古籍出版社，2014年12月。

¹⁰ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第171页注[二]，上海古籍出版社，2014年12月。

战国末期，而以两汉时期为最可能。

整理者言：“‘卅筭’，三十根算筹。《说文解字·竹部》以筭字为算筹之算，算字为计算之算。其实，这两种用法，汉代皆可用筭字表示。这里的‘筭’是算筹。”¹¹《荆诀》用三十根算筹，相对于《管公明卜法》和《周公卜法》的三十四根算筹要少。从措辞上来看，《荆诀》的占辞也较早些。估计《荆诀》使用三十根算筹，是用来比拟一个月三十日。

左手持书，右手操筭，必东面。用卅筭分，以为三分，其上分衡（横），中分从（纵），下分衡（横）。四四而除之，不盈者勿除。

整理者言：“‘书’，指筮书。”¹²因为一般人都是以右手进行日常活动为主，以左手为辅，所以自然是“左手持书，右手操筭”以方便分筭。由此句也可以看出，《荆诀》是不借助占筮专业人员的自占之法，即《管公明卜法》所言“有事自卜，不劳问师。”

整理者言：“‘必东面’，立于西，面朝东。”¹³这里的“必东面”是古代筮仪的遗风。如《仪礼·士冠礼》：“筮于庙门。主人玄冠、朝服、缁带、素鞶，即位于门东，西面。有司如主人服，即位于西方，东面，北上。筮与席、所卦者，具饌于西塾。布席于门中闑西、闑外，西面。筮人执策，抽上鞶，兼执之，进受命于主人。宰自右少退，赞命。筮人许诺，右还即席坐，西面。卦者在左。卒筮，书卦，执以示主人。主人受视反之。筮人还，东面，旅占卒，进告吉。若不吉，则筮远日，如初仪。”《仪礼·士丧礼》：“筮宅。冢人营之，掘四隅，外其壤。掘中，南其壤。既朝哭，主人皆往，兆南，北面，免经。命筮者在主人之右。筮者东面抽上鞶，兼执之，南面受命。命曰：‘哀子某，为其父某甫筮宅，度兹幽宅，兆基，无有后艰。’筮人许诺，不述命，右还，北面，指中封而筮。卦者在左。卒筮，执卦以示命筮者。命筮者受视，反之。东面，旅占卒，进告于命筮者与主人：‘占之曰从。’主人经，哭，不踊。若不从，筮择如初仪。”《仪礼·少牢馈食礼》：“日用丁、己。筮旬有一日。筮于庙门之外。主人朝服，西面于门东。史朝服，左执筮，右抽上鞶，兼与筮执之，东面受命于主人。主人曰：‘孝孙某，来日丁亥，用荐岁事于皇祖伯某，以某妃配某氏，尚飨。’史曰：‘诺。’西面于门西，抽下鞶，左执筮，右兼执鞶以击筮，遂述命曰：‘假尔大筮有常，孝孙某，来日丁亥，用荐岁事于

¹¹ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第171页注[三]，上海古籍出版社，2014年12月。

¹² 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第171页注[四]，上海古籍出版社，2014年12月。

¹³ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第171页注[五]，上海古籍出版社，2014年12月。

皇祖伯某，以某妃配某氏，尚飨。’乃释鞶，立筮。卦者在左坐，卦以木。卒筮，乃书卦于木。示主人，乃退，占。吉则史鞶筮。史兼执筮与卦以告于主人：‘占曰从。’乃官戒。宗人命涤。宰命为酒。乃退。若不吉，则及远日又筮如初。”《仪礼·特牲馈食礼》：“及筮日，主人冠端玄，即位于门外，西面。子姓、兄弟如主人之服，立于主人之南，西面，北上。有司、羣执事如兄弟服，东面，北上。席于门中闑西、闑外。筮人取筮于西塾，执之东面受命于主人。宰自主人之左赞命，命曰：‘孝孙某，筮来日某，诹此某事，适其皇祖某子，尚飨。’筮者许诺，还即席，西面坐。卦者在左。卒筮，写卦。筮者执以示主人。主人受视反之。筮者还东面。长占卒，告于主人：‘占曰吉。’若不吉，则筮远日，如初仪。”等都记载了筮人卒筮以示主人后，还位东面进行占卜的环节。只是在《荆诀》中，已经不分主人、筮人、卦者等身份，皆是占卜的人一人进行，因此就不再有西面（或北面）筮和书卦的这些前奏环节了。

整理者言：“‘用卅筭’至‘下分衡’，指把三十根算筹任意分成上中下三份，用横划表示分在上面的一组，竖划表示分在中间的一组，横划表示分在下面的一组。‘衡’读横，‘从’读纵。这种卦划反映的是算筹计数法，后世的‘苏州码子’仍用类似方法计数。”¹⁴估计将算筹三分，是模拟一月分为三旬，同时也是模拟天地人，上分为天，中分为人，下分为地。并且，《荆诀》中以一在中分为吉，以三在中分为凶。二在中分则上分得三为凶，四在中分则上分得一、二为凶。

整理者言：“‘四四而除之’，四个四个去掉。”¹⁵古代与日行以五日纪¹⁶相应，关于月行有以四日为纪的记载，如《礼记正义》卷十四：“今历象之说，则月一日至于四日行最疾，日行十四度余；自五日至八日行次疾，日行十三度余；自九日至十九日行则迟，日行十二度余；自二十日至二十三日又小疾，日行十三度余；自二十四日至于晦行又最疾，日行一十四度余，此是月行之大率也。”故“四四而除之”。

整理者言：“‘不盈者勿除’，意思是说，上中下三组数字，四个四个去掉，余数等于四或小于四，则不必再去掉。如上为十五，中为八，下为七，十五包含三个四，四个四个去掉，还剩一个三；八包含两个四，去掉一个四，还剩一个四；七包含一个四，去掉一个四，还剩一个三。这样

¹⁴《北京大学藏西汉竹书（伍）》第171页注〔六〕，上海古籍出版社，2014年12月。

¹⁵《北京大学藏西汉竹书（伍）》第171页注〔七〕，上海古籍出版社，2014年12月。

¹⁶如《逸周书·时训》：“立春之日，东风解冻，又五日，蛰虫始振，又五日，鱼上冰……”《艺文类聚》卷二引《尸子》：“五日为行雨，旬为谷雨，旬五日为时雨。”《素问·六节藏象论》：“岐伯曰：五日谓之候，三候谓之气，六气谓之节，四时谓之岁。”等内容皆是。

得出的卦象是上三、中四、下三。”¹⁷“不盈者”于传世文献始见且数见于《汉书·律历志》所载《三统历》术文，因此《荆诀》言“不盈者勿除”当说明《荆诀》最后成文时间不早于西汉，且与《三统历》的成文时间接近。与《荆诀》的序文相应，《周公卜法》有：“凡卜经求买卖、婚姻、嫁娶、远行、看人、田蚕、疾病、□□、争讼吉凶，但请至心启祝卜之，万不失一。其卜法用算子卅四莖，分作三份，上斜中竖下斜，后乃四四除之，余者成卦。审看下卦歌颂以定吉凶。”马克在《敦煌数占小考》中指出：“由此得知，此法以三十四根算子随便分成三份，上下叠之。上下二层斜放，中层正放。再各以四除之。因 34 除 4 有余数〔34 = (8 × 4) + 2〕，故三层所剩总数如非 6，即是 10。剩 6 根时有 10 种不同组合(1/1/4, 1/4/1, 1/2/3, 1/3/2, 2/1/3, 2/3/1, 2/2/2, 3/2/1, 3/1/2, 4/1/1)，10 根时有 6 种(2/4/4, 3/4/3, 3/3/4, 4/2/4, 4/4/2, 4/3/3)，一共则只可能有十六卦。”¹⁸所说内容同样可应用于《荆诀》。《管公明卜法》有：“算出天门，易出九宫。乘驾六龙，占相决疑，有事自用。算子卅四枚，从上四四除之，尽即成卜。凡为卜者，清净礼拜管公明，专心念卜，又称七佛名字。若卜得一吉，更卜后卦恶，可使。若卜三卦，两卦好，一卦恶，用。如两卦恶，一卦好，不可用。凡卜唯须念七佛名字，管公明为后贤，吴仲占吉凶、观万事。凡算子卅四枚，咒曰：灵算审，定乾坤，乘驾天龙，同游八门，以占吉凶。某乙决疑，横以四除，除尽则卜事依卦，万无一失，有事自卜，不劳问师。”其法与《周公卜法》大同，各卦卦辞不同，吉凶略有小异。

己（甲），䷛（䷛）。穷奇。欲登于天，浮雲如人。气（既）已行之，乘云冥冥。行禺（遇）大神，其高如城，大（太）息如垒（雷），中道而惊。泰（大）父为崇，欲来义（我）生（牲），凶。

整理者言：“‘己’，下有己卦，不应重出，己卦是甲卦之误。”¹⁹这里就可以看出这种占卜之法的缺陷，即虽然操作简单，但积划抄录往往至误，这一情况在《周公卜法》和《管公明卜法》中同样存在。

整理者言：“‘䷛’，简文十六卦，积划多者为十，少者为六，不当作十一划。己卦是䷛，与甲卦相似，其实应作䷛。此卦，《日·荆》作‘䷛（䷛）’，皋（穷）椅（奇），欲登于天，汾（纷）云（纭）如人。盥（既）

¹⁷ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第 171 页注 [八]，上海古籍出版社，2014 年 12 月。

¹⁸ 《法国汉学》第五辑第 195、196 页，北京：中华书局，2000 年 11 月。

¹⁹ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第 172 页注 [一]，上海古籍出版社，2014 年 12 月。

已行之，乘云（雲）冥冥（冥冥），行遇大神。其高如城，大（太）息如輻（雷），中道而敬（惊）。大父为崇，欲来义（我）生。崇大父，不吉’。《日·荆》此卦作十二划，亦误。”²⁰此卦对应《管公明卜法》：“河水波浪，逆风徘徊。人不乐外，人悲衰衰。家室离别，散失钱财。病者不差，行人不来。大凶。”《周公卜法·离卦》：“鸟鼻天除，高望徘徊。行人在路，穷道不开。求事难得，横失钱财。病者沉重，哭泣悲哀。此卦大凶。”同样是凶卦。《管公明卜法》的“逆风徘徊”、“散失钱财”、“病者不差”、“行人不来”分别可与《周公卜法》的“高望徘徊”、“横失钱财”、“病者沉重”、“行人在路，穷道不开”对应，因此就本卦而言，《管公明卜法》与《周公卜法》明显有着传承关系，而二者与《荆诀》都已相去较远。

整理者言：“‘穷奇’，疑指甲为干首，《日·荆》作‘皋椅’。案：天干为奇，地支为偶，甲为干首，乃奇数之极。穷是群母冬部字，皋是见母幽部字，可通假。”²¹笔者则以为，《日书》中有“穷日”，后世犹有承袭，通常以癸亥为六甲穷日或称六旬穷日，但《荆诀》此处称“穷奇”似颇有以甲日为穷日的可能。若以十干始于乙，读为一；终于甲，读为十。则甲为天干之终，为奇数之穷，自然可称穷奇。

整理者言：“‘欲登于天’，甲、乙相承，乙卦开头也有此句。「天」，疑指上爻。两卦皆以四为上爻。”²²所说是。“登于天”为占辞习语，如《周易》中《明夷》的“初登于天”和《中孚》的“翰音登于天”，《归藏》中《明夷》的“昔夏后启筮乘龙以登于天”²³《太玄》中《礼》的“帝用登于天”和《将》的“利以登于天”等等皆是其例。《荆诀》的卦辞句式一般为，首句以龙、鸟、木等起兴，次之以有人（吉人、美人、远人、嘉宾等）将来或不来，以将来为吉，不来为凶。再次，继之以今日何日或今夕何夕，附带描述心情如中意、不乐等，以及事成或不成。最后是吉凶判断和作崇的神鬼。

整理者言：“‘浮雲如人’，《日·荆》作‘汾（纷）云（纭）如人’。”²⁴甲卦中分为三，三为雲，在中分为患害、为阻碍，凡三在中分者皆为凶卦，因此有“浮雲如人。既已行之，乘云冥冥。行遇大神，其高如城，太息如

²⁰ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第172页注[二]，上海古籍出版社，2014年12月。

²¹ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第172页注[三]，上海古籍出版社，2014年12月。

²² 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第172页注[四]，上海古籍出版社，2014年12月。

²³ 《太平御览》卷八十二引误作《史记》，又《太平御览》卷九二九引《归藏·明夷》曰：“昔夏后启筮乘飞龙以登于天，皋陶占之曰吉。”及《山海经》郭璞注引《归藏·郑母经》：“夏后启筮御飞龙登于天，吉。”王家台秦简《归藏》：“明夷曰：昔者夏后启卜乘飞龙以登于天，而枚占……”。

²⁴ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第172页注[五]，上海古籍出版社，2014年12月。

雷，中道而惊。”《日书·荆诀》的“汾云如人”若按整理者所言读为“纷纭如人”则会失去主语，因此笔者以为，似当读为“氛雲如人”。

整理者言：“‘气已行之’，‘气’是飪的本字，字亦作既，据《日·荆》，当读‘既已行之’。”²⁵银雀山汉简《六韬·文启》有“既已藏之，不可不行；既已行之，勿复明之。”可见《荆诀》的成文时间与之接近。

整理者言：“‘冥冥’，原字作‘冥冥’。《日·荆》作‘买买’。冥字是鼎字的省体。买属明母支部，鼎属明母锡部，冥属明母耕部，乃同一组阴阳入相互对转的字。”²⁶三为雲，且在中分，所以是“既已行之，乘云冥冥”。

整理者言：“‘大神’，或即下文‘泰父’。”²⁷睡虎地秦简《日书》甲种有“丙丁有疾，王父为崇”²⁸，乙种有“丙丁有疾，王父为眚”²⁹，里耶秦简有“毋敢曰王父曰泰父”³⁰，因此可知《荆诀》曾经过秦时人的抄写。其高如某，传世文献始见于《太平御览》卷九百三十三引《贾谊书》曰：“晋文公出田，前驱还白：前有大蛇，其高如堤，横道而处。”³¹故北大简《荆诀》的最后成文时间当接近汉文帝时期。

整理者言：“‘泰父’，即大父。大父是祖父。”³²其象即前文的“浮云如人”，因此说“中道而惊”，由“中道而惊”不难知道，这里的“大神”也是指中分的三。孔家坡汉简《日书》有“大父崇”³³，与此类似。

“欲求牺牲”句，整理者原释为“欲来义生”，言：“‘欲来义生’，‘义’读我，指大父之鬼为崇，将降临我等生人。”³⁴沪上懒人指出：“来为求字误释，同样的错误还有几处。义生当读作牺牲。”所说是，故此句当作“欲求牺牲”。

整理者言：“简文每卦皆附吉凶占断，内容分两种，一种讲吉凶，一种讲为崇〔某崇或崇某）。”³⁵值得注意的是，丁、戊、午三卦皆言吉而不言崇，丁（尤其是丁亥）为先秦两汉时期最常见的吉日已属常识，《诗经·小雅·吉日》称“吉日维戊……吉日庚午”，随州文峰塔 M1 曾侯编钟有：“唯王五月，吉日甲午……唯王十月，吉日庚午”，《穆天子传》卷一有

²⁵ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第 172 页注 [六]，上海古籍出版社，2014 年 12 月。

²⁶ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第 172 页注 [七]，上海古籍出版社，2014 年 12 月。

²⁷ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第 172 页注 [八]，上海古籍出版社，2014 年 12 月。

²⁸ 《睡虎地秦墓竹简》第 193 页，北京：文物出版社，1990 年 9 月。

²⁹ 《睡虎地秦墓竹简》第 246 页，北京：文物出版社，1990 年 9 月。

³⁰ 《里耶秦简壹》第 33 页，北京：文物出版社，2012 年 1 月。

³¹ 今《贾谊新书·春秋》作：“晋文公出畋，前驱还白：前有大蛇，高若堤，横道而处。”

³² 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第 173 页注 [九]，上海古籍出版社，2014 年 12 月。

³³ 《随州孔家坡汉墓简牍》第 171 页，北京：文物出版社，2006 年 6 月。

³⁴ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第 172 页注 [一〇]，上海古籍出版社，2014 年 12 月。

³⁵ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第 172 页注 [一一]，上海古籍出版社，2014 年 12 月。

“吉日戊午”，可见虽然出现频率较丁日为低，但戊和午也是比较常见的吉日。在这一点上，《荆诀》是有一定的承袭性的。

乙，䷗。夬（龙）处于泽，欲登于天。吉日嘉时，登高曲（瞩）望，相须（焉）以色。今日何日，吉乐无极。津桥气（既）行，愿欲中音（意）。吉，外为崇。

整理者言：“此卦，《日·荆》作‘䷗，龙处于泽，欲登于天。吉日驾（嘉）之（时），【登】高曲（瞩）望，相焉以色。今日吉日，嘉【乐】无极。津关³⁶（既）行，愿欲中意。吉’”³⁶此卦对应《管公明卜法》：“龙戏深泉，随空涉天。良时吉日，高岭相迎。万福臻集，灾殃莫传。病者必差，欢乐自然。吉。”《周公卜法·太公卦》：“神龙起飞，升于千里。经求得利，田蚕万倍。嫁娶相宜，所求称意。病者自差，行人即至。此卦大吉。”稍加比较，就不难看出，此卦《管公明卜法》卦辞更接近《荆诀》，而《周公卜法》的套语已经比较程式化，比较具有后世特征。因此，从时间上来说，当是《荆诀》较早，《管公明卜法》居中期，《周公卜法》则较为晚出。

整理者言：“‘夬处于泽，欲登于天’，‘夬’同龙。下辰卦有‘玄夬（龙）在渊，云持（待）在天’。”³⁷一在下分为泽，中分之一为登高之象，上分之四为天，所以是“龙处于泽，欲登于天”。

整理者言：“‘登高曲望’，下丑卦有‘道路曲（瞩）望’。‘曲望’读瞩望。曲是溪母屋部字，瞩是章母屋部字，古音相近。”³⁸“嘉时”于传世文献始见于《汉书·外戚传》：“婕妤退处东宫，作赋自伤悼，其辞曰：……既过幸于非位兮，窃庶几乎嘉时。”故北大简《荆诀》的最后成文时间当接近汉成帝时期。一在中分必为吉卦，且一在中分有登高之象，因此有“吉日嘉时，登高瞩望”。

整理者言：“‘相须以色’，《日·荆》作‘相焉以色’。‘相’是相法之相，‘须’是焉之误。这里指相之以色。”³⁹笔者则以为，这里的“相须”就是相待之义，《诗经·邶风·匏有苦叶》：“人涉卬否，卬须我友。”毛传：“人皆涉，我反未至，我独待之而不涉。”《汉书·食货志》：“诏书：且须后。”师古曰：“须，待也。”《汉书·王莽传》：“发帛四十

³⁶ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第172页注[一二]，上海古籍出版社，2014年12月。

³⁷ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第172页注[一三]，上海古籍出版社，2014年12月。

³⁸ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第172页注[一四]，上海古籍出版社，2014年12月。

³⁹ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第172页注[一五]，上海古籍出版社，2014年12月。

五万匹，输常安，前后毋相须。”师古曰：“须，待也。”下文有“相知”、“相追”、“相得”，皆是类似措辞。色，则是指和悦的颜色。《诗经·鲁颂·泮水》：“载色载笑，匪怒伊教。”毛传：“色，温润也。”郑笺：“和颜色而笑语，非有所怒，于是有所教化也。”《日书·荆诀》的“相焉以色”则似当读为“相安以色”。

整理者言：“‘吉乐无极’，下丙卦有‘吉乐独极’。”⁴⁰“吉乐”于传世文献始见于《初学记》卷二引《洞冥记》：“汉武帝问朔曰：‘何名吉云？’曰：‘其国俗，常以云气占吉凶。若吉乐之事，则满室云起五色。照著于草树，皆成五色露，露味甘。’”这也可以证明，《荆诀》的最后成文当在汉代。

整理者言：“‘津桥气行’，《日·荆》作‘津关𡗗（既）行’。‘津桥’即津梁，与‘津关’含义相近。‘气’读既。”⁴¹“津桥”始见于睡虎地秦简《为吏之道》：“阡陌津桥，困屋墙垣。”《荆诀》此句与《日·荆》的差别说明二者并非一定是词句全同，经常也有词义只是相近的情况，因此若有异文并非一定要以《日书·荆诀》为准校改本篇。

整理者言：“‘愿欲中音’，‘愿’，简文作‘顛’。下丙卦有‘适中我意’，辰卦有‘盈欲中意’。‘音’是意之误。”⁴²《字汇·页部》：“顛，古愿字。”“愿欲”始见于《墨子·修身》：“故君子力事日强，愿欲日逾。”“中意”始见于《战国纵横家书》第四章：“不中意，王为臣有之两。”因此“愿欲中意”句决定了北大简《荆诀》当不会早于战国末期。

整理者言：“‘外为崇’，下壬卦有‘崇外’。”⁴³外，先秦时又称为外鬼，如睡虎地秦简《日书》甲种：“壬癸有疾，无逢人，外鬼为崇”⁴⁴，《日书》乙种：“壬癸□□□□人，外鬼为眚”⁴⁵。外崇即外来的鬼神作祟。《史记·龟策列传》：“卜病者崇曰：今病有崇无呈，无崇有呈。兆有中崇有内，外崇有外。……命曰：呈兆首仰足开外高内下。以占病，不死，有外崇。”可见《荆诀》的最后成文时间与《龟策列传》的成文时间是很接近的。此种观念，敦煌写本《逆刺占》犹存，言“戌时来占，病苦腹，四支皆痛，崇在外，亡有口舌，许不与祀，谢之。”⁴⁶笔者引用部分，

⁴⁰ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第172页注[一六]，上海古籍出版社，2014年12月。

⁴¹ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第172页注[一七]，上海古籍出版社，2014年12月。

⁴² 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第172页注[一八]，上海古籍出版社，2014年12月。

⁴³ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第172页注[一九]，上海古籍出版社，2014年12月。

⁴⁴ 《睡虎地秦墓竹简》第193页，北京：文物出版社，1990年9月。

⁴⁵ 《睡虎地秦墓竹简》第247页，北京：文物出版社，1990年9月。

⁴⁶ 《敦煌文献·考古·艺术综合研究：纪念向达先生诞辰110周年国际学术研讨会论文集》第526页，北京：中华书

在写本中称“右件，此京房逆刺。”因此这部分内容不排除确实传自京房的可能。

丙，䷗。有鸟将来，文身翠翼。今夕何日〈夕〉，吉乐独极。泽（释）怒亡（忘）忧，适中我意。有人将来，嘉喜毋亟（极）。吉，崇百南。

整理者言：“此卦，《日·荆》作‘䷗，有鸟将来，文身翠翼。今日何日夕〔夕字衍〕，吉乐独极。绎（释）恶忘恧（忧），适中我意。有人将来，喜无各〈咎〉。吉’。”⁴⁷此卦对应《管公明卜法》：“凤凰于飞，奋迅羽翼。拂除凶咎，主人福德。良时吉日，安乐无极。病者必差，远行定来。求官得官，求财得财。大吉。”《周公卜法·周公卦》：“凤鸟高台，奋翼徘徊。病者自差，祸去福来。所求皆得，横入钱财。行人即至，宅舍无灾。此卦大吉。”不难看出，《荆诀》的“文身翠翼”先是演变为《管公明卜法》的“奋迅羽翼”，二者在读音上的相似性是明显的，至《周公卜法》的“奋翼徘徊”，则只是继承了《管公明卜法》“奋迅羽翼”的句意，在词句上就只保留了“翼”字了。《荆诀》的“今日何日，吉乐独极”到《管公明卜法》的“良时吉日，安乐无极”仍有演变痕迹可寻，《周公卜法》中则已无对应句子。《荆诀》的“适中我意”到《管公明卜法》的“求官得官，求财得财”再到《周公卜法》的“所求皆得，横入钱财”，《荆诀》的“有人将来”到《管公明卜法》的“远行定来”再到《周公卜法》的“行人即至”也是属于近义代换关系。

整理者言：“‘有鸟将来’，此卦与下丁卦、壬卦、癸卦、卯卦、午卦、未卦，均以鸟为占，古人叫鸟情。”⁴⁸所言不确。《荆诀》中二有飞鸟之象，䷗则为“文身翠翼”的凤象，中分的四为文身，上分和下分的三为翠翼。这只是由卦象起兴的卦辞，与以现实中所见到的飞鸟鸣叫、飞行情况占卜吉凶的“鸟情占”并非一类。鸟情占在《太白阴经·占云气篇》犹有引文，如“经曰：巳酉为宽大之日，时加巳酉，鸟鸣其上，有酒食。”就是以鸟鸣的时辰为占。

整理者言：“‘文身翠翼’，身上有花纹，翅膀是绿色。”⁴⁹由《管公明卜法》和《周公卜法》的卦辞来看，这里所言“文身翠翼”的鸟应该就是凤鸟。

局，2011年12月。

⁴⁷《北京大学藏西汉竹书（伍）》第172页注〔二〇〕，上海古籍出版社，2014年12月。

⁴⁸《北京大学藏西汉竹书（伍）》第172页注〔二一〕，上海古籍出版社，2014年12月。

⁴⁹《北京大学藏西汉竹书（伍）》第172页注〔二二〕，上海古籍出版社，2014年12月。

整理者言：“‘今夕何日’，当作‘今夕何夕’或‘今日何日’。简文既有‘今日何日’，也有‘今夕何夕’，两者常混淆。”⁵⁰笔者则认为，此处似当按《日书·荆诀》读为“今日何日”，即前一“日”字误书为“夕”字，而不是后一“日”字为“夕”字之误，下文辰卦的“夕”字也当是“日”字之误。也就是说，在《荆诀》中只有“今日何日”，并无“今夕何夕”。独极，盖是指前面的“**吉乐**”，即是说今日只有吉乐达到了极限。“**释怒**”当是指原本为祸作祟者百厉会消除怒意，“**忘忧**”则对应于《周公卜法》所言“**病者自差**”和《管公明卜法》的“**病者必差**”。《荆诀》中凡吉卦皆是有人将来，此点前文已言。“**嘉喜**”于传世文献始见于且数见于《易林》，将此于前文所言“‘**不盈者**’于传世文献始见且数见于《汉书·律历志》所载《三统历》术文”结合来看的话，当可确定《荆诀》与《易林》和《三统历》的成文时间非常非常接近，因此语词分析上确实支持整理者所言“我们推测这批竹书的抄写年代应主要在汉武帝后期，下限不晚于宣帝。”

整理者言：“‘**百南**’，待考，下寅卦也有这个词。”⁵¹笔者以为，“**百南**”似当读为“百厉”，指那些无后得不到祭祀的鬼魂。《礼记·祭法》：“王为群姓立七祀：曰司命，曰中霤，曰国门，曰国行，曰泰厉，曰户，曰灶。王自为立七祀。诸侯为国立五祀：曰司命，曰中霤，曰国门，曰国行，曰公厉。诸侯自为立五祀。大夫立三祀：曰族厉，曰门，曰行。适士立二祀：曰门，曰行。庶士、庶人立一祀。或立户，或立灶。”孔疏：“曰泰厉者，谓古帝王无后者也。此鬼无所依归，好为民作祸，故祀之也。……曰公厉者，谓古诸侯无后者，诸侯称公，其鬼为厉，故曰公厉。……曰族厉者，谓古大夫无后者鬼也。族，众也。大夫众多，其鬼无后者众，故言族厉。”比较《荆诀》中为祟者与先秦至两汉时期的祭祀对象，不难发现多数皆可对应。而《荆诀》这里的“**百南**”当指作祟的是某一类为数众多的鬼神，正与“厉”相应，故“**百南**”似即百厉。

丁，䷗。善哉善哉，百事顺成。得天之时，弗召自来。【翩翩】蜚（飞）鸟，止阳【之】枝。美人将来，与议（我）相智（知）。中心爱之，不智（知）其疵。吉。

整理者言：“此卦，《日·荆》作‘䷗，善哉善哉，百事顺成。得天之时，弗召自来。介介非（飞）鸟，止阳之枝。美人将来，与我相智（知）。

⁵⁰ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第172页注〔二三〕，上海古籍出版社，2014年12月。

⁵¹ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第172页注〔二四〕，上海古籍出版社，2014年12月。

中心爱之，不智（知）其赃。吉。’”⁵²此卦对应《管公明卜法》：“传至于归，将行其时。不呼自至，不唤自随。百庆方就，万福消微。大吉。”而若按卦划对应，此卦本是对应《周公卜法·震卦》：“河中无水，乘难度之。所求不得，疾病悲苦。经求损折，钱财不聚。行人未至，须慎官府。此卦大凶。”但这样《周公卜法·震卦》的“大凶”与《荆诀》和《管公明卜法》的“吉”就不一致了。与此类似，《荆诀》的未卦及其对应的《管公明卜法》皆言是“凶”，而未卦对应的《周公卜法·巽卦》则言“吉”，且《周公卜法·巽卦》有“求事得达”、“百事无疑”句可与《荆诀·丁卦》对应。《荆诀》丁卦卦划是☱，未卦卦划是☶，因此上，笔者认为，很可能是《周公卜法》在流传中弄混了卦划，才导致震卦与巽卦的卦辞吉凶判断与《荆诀》及《管公明卜法》不符。那么，《荆诀·丁卦》当对应《周公卜法·巽卦》：“凤飞高台，众鸟集之。求事得达，嫁娶相宜。经求得利，百事无疑。病者自差，行人即归。此卦大吉。”《荆诀·未卦》才当对应《周公卜法·震卦》。

《尚书大传》有“万事顺成”，马王堆《易之义》有“大事顺成”，皆与《荆诀》措辞类似。睡虎地秦简《日书》甲种有“阳日：百事顺成，邦郡得年。”⁵³更说明《荆诀》与睡虎地秦简《日书》颇有关联。成文于战国末期的《管子·禁藏》有“得天之时而为经，得人心之心而为纪。”《鹖冠子·道端》及《文子·精诚》、北大简《老子》第三十七章皆有“弗召自来”句⁵⁴可与《荆诀》对应。结合前文所言，当可判断，《荆诀》初成文即是在战国末期，其后有秦时抄本，再经汉人抄写增改，最后的成文时间当即汉昭帝至汉宣帝时期。

整理者言：“‘蜚鸟’，读‘飞鸟’。上有缺文，《日·荆》作‘介介’，卯卦有‘介【介】（霏霏）者雲’。‘介介’是形容雲，疑文有误，当作‘翩翩飞鸟’。下卯卦《日·荆》对应简文有‘漏漏（翩翩）非（飞）鸟’，未卦有‘偏偏（翩翩）蜚（飞）鹄’。”⁵⁵“翩翩飞鸟，止阳之枝”当是丁卦的卦象起兴诗句，本该是首句，《周公卜法》即是先言众鸟，后言百事，而且《荆诀》这里自“翩翩飞鸟”至“不知其疵”是押支部韵，与前两句明显不同，因此《荆诀》的“善哉善哉，百事顺成。得天之时，弗召自来。”两句笔者颇疑是秦汉时人为强调丁卦大吉而增益补入的词句。

⁵² 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第172页注〔二五〕，上海古籍出版社，2014年12月。

⁵³ 《睡虎地秦墓竹简》第181页，北京：文物出版社，1990年9月。

⁵⁴ 此句马王堆《老子》乙本作“弗召而自来”，帛书甲本及传世本《老子》作“不召而自来”，银雀山汉简《六韬·三机》有“不召自来”。

⁵⁵ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第172页注〔二六〕，上海古籍出版社，2014年12月。

整理者言：“‘止阳枝’，落在向阳的树枝上。《日·荆》作‘止阳之枝’，似可补‘之’字。”⁵⁶“阳之枝”即指下分的四，“得天之时”指与上分的四相合，“翩翩飞鸟”即中分的二。

整理者言：“‘美人’，又见下子、丑、卯、午四卦。”⁵⁷《荆诀》中的“美人”与“吉人”、“远人”并无本质差别，诗句的重点在于有人将来，《荆诀》中凡吉卦皆言有人将来，此点前文已言。“中心爱之”句，于传世文献始见于《论衡·祭意》：“中心爱之，故饮食之。”说明《荆诀》篇的最后成文时间距《论衡》不远。

戊，☱。冥冥之海，吾独得其光。雷电大阴，〔吾〕蜀（独）得阳。有人将至，贵如公王。树木未产，其叶綉綉（青青），凶事尽除，吉事顺成。吉。

整理者言：“此卦，《日·荆》作‘☱，冥【冥】者每（海），吾独得其【光】，霞云（雲）太阴，吾得其阳。有人将至，贵【如公王】。野木未华，绿叶青青。凶事【尽除】，吉事顺成。’”⁵⁸此卦对应《管公明卜法》：“云雨天阴，吾得其阳。幽幽冥冥，吾得其光。仙人来至，吾免玄黄。忧病除差，福祿吉昌。”《周公卜法·先〈兑〉卦》：“云飞上天，投得其阳。仙若卜求觅，得事皆吉。怀孕是男，永无灾殃。经求得利，住宅平安。此卦大吉。”《荆诀》的“雷电大阴，吾独得阳”先是演化为《管公明卜法》的“云雨天阴，吾得其阳。”然后是《周公卜法》的“云飞上天，投得其阳。”《荆诀》的“冥冥之海，吾独得其光。”在《管公明卜法》中犹有对应的“幽幽冥冥，吾得其光。”而《周公卜法》已没有可以对应的句子。《荆诀》中的“有人将至，贵如公王。”至《管公明卜法》则言“仙人来至，吾免玄黄。”韵同但意思已经变了。《荆诀》的“树木未产”云云更是在《管公明卜法》和《周公卜法》中已无对应内容。

整理者言：“‘冥’，有昏暗之义，写法同甲卦。《日·荆》脱重文号。”⁵⁹冥冥之海，即指下分的二。

整理者言：“‘吾独得其光’，海面昏暗，而我独得其光。《日·荆》脱‘光’字。”⁶⁰“独得其光”、“独得其阳”皆指中分的一，一在中分为有得之象。“雷电大阴”则是指上分的三。

⁵⁶ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第172页注〔二七〕，上海古籍出版社，2014年12月。

⁵⁷ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第172页注〔二八〕，上海古籍出版社，2014年12月。

⁵⁸ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第172页注〔三一〕，上海古籍出版社，2014年12月。

⁵⁹ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第172页注〔三二〕，上海古籍出版社，2014年12月。

⁶⁰ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第172页注〔三三〕，上海古籍出版社，2014年12月。

整理者言：“‘公王’，同‘王公’，为叶韵而倒之。”⁶¹一在中分为有得，凡此皆为吉卦，前文已言，吉卦皆为有人将来，因此是“有人将至，贵如公王”。

整理者言：“‘树木未产’，树木未生。《日·荆》作‘野木未华’。”⁶²此句的“未产”是指树木尚未生花结果，与《日·荆》的“未华”同义。

整理者言：“‘其叶綷綷’，读‘其叶青青’。《日·荆》作‘绿叶青青’。”⁶³这里是将上分的三比做枝叶，将中分的一比做树干，将下分的二比作树根，故全卦之象为“树木未产，其叶青青”。

己，䷗。泰官甚敬，身独禺（遇）恶。且恐且惧，身毋定处。中心不乐，相追道路。请谒不得，独留馥（系）舍。【先】来其崇，后乃毋故。凶。

整理者言：“此卦，《日·荆》作‘䷗，大官甚敬，身独恶。且恐懼（惧），身毋定处。中心不乐，相追道逢。请谒不得，独留馥（系）舍。人〈先〉来崇，得〈后〉乃毋故。不吉。’”⁶⁴此卦对应《管公明卜法》：“有鸟冲天，幽幽冥冥……”而如果按照卦划来对应的话，《荆诀·己卦》本是对应《周公卜法·越王卦》：“河中有船，往而取之。经求得利，吉日良时。福德自至，喜乐无悲。官事自散⁶⁵，行人即归。此卦大吉。”但因为《周公卜法》中《桀纣卦》与《越王卦》是相邻的，且《周公卜法·越王卦》占辞与《管公明卜法》中对应于《荆诀·己卦》的卦辞“河中有船，天皇截之。福禄自至，不须忧疑。大庆□□，□□□垂。官事解散，病者必差。此卦大吉。”非常接近，因此笔者认为，很可能是《周公卜法》的抄者将《桀纣卦》与《越王卦》的顺序抄反了，即《荆诀·己卦》所对应的似当为《周公卜法·桀纣卦》：“鸟在虚空，行往不通。中路有忧，求事难得。所作不成，终无所益，行人失财，官事无理。此卦大凶。”《荆诀·己卦》对应的才是《周公卜法·越王卦》，这样调整之后，《周公卜法·桀纣卦》与《荆诀·己卦》同为凶卦，《周公卜法·越王卦》与《荆诀·己卦》同为吉卦，正相吻合。且《周公卜法·桀纣卦》：“鸟在虚空，行往不通。”与《管公明卜法》：“有鸟冲天，幽幽冥冥……”也可对应。

整理者言：“‘泰官’，读‘大官’，指地位较高的官员，即下文请谒的对象。案：秦汉官制有大官一职，负责膳食，为厨官之长，出土汉代

⁶¹ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第172页注[三四]，上海古籍出版社，2014年12月。

⁶² 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第172页注[三五]，上海古籍出版社，2014年12月。

⁶³ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第172页注[三六]，上海古籍出版社，2014年12月。

⁶⁴ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第172页注[三七]，上海古籍出版社，2014年12月。

⁶⁵ 官事指官司，官事自散指官司会自行了结，不会受到为难，与“官事不成”接近。

金银器和铜器或作‘泰官’，与此不同。”⁶⁶《荆诀》己卦似脱起兴诗句，若比照《管公明卜法》与《周公卜法》的话，前面的起兴诗句当也有“幽幽冥冥”或“行往不通”之意。

整理者言：“‘身独禺恶’，‘禺’读遇。《日·荆》作‘身独恶’，脱「遇」字。”⁶⁷前文已言，三在中分为患害、为阻碍，因此有“泰官甚敬，身独遇恶”。

整理者言：“‘且恐且惧’，《日·荆》作‘且恐【且】懼（惧）’，脱一「且」字。”⁶⁸己卦上分、中分皆为三，而仍然要往见，所以说“且恐且惧，身毋定处”。

整理者言：“‘相追道路’，指一路追随大官，希望见到他。‘路’当韵脚，与上‘恶’、‘处’叶鱼部韵。《日·荆》作‘相追道逢’，‘逢’是‘路’之误。”⁶⁹中分的三为阻碍，因此有欲见而不见之象。

整理者言：“‘请谒不得’，是占谒官，与上‘大官’有关。请谒是古代占卜常见的事项。”⁷⁰自战国以来，请谒就成为一种很重要的干禄方式，由于多是私下会面，因此往往被诸子所反对，如《商君书·错法》：“故人君者先便请谒而后功力，则爵行而兵弱矣。”《管子·立政》：“请谒任举之说胜，则绳墨不正。”《管子·八观》：“请谒得于上，则党与成于下。”《墨子·杂守》：“虽有请谒，勿听。”《荀子·王霸》：“乱世则不然，污漫突盗以先之，权谋倾覆以示之，俳优、侏儒、妇女之请谒以悖之，使愚诏知，使不肖临贤，生民则致贫隘，使民则极劳苦。”《韩非子·八奸》：“故财利多者买官以为贵，有左右之交者请谒以成重。功劳之臣不论，官职之迁失谬，是以吏偷官而外交，弃事而财亲。”《韩非子·八奸》：“人臣者，非名誉请谒无以进取，非背法专制无以为威，非假于忠信无以不禁，三者，昏主坏法之资也。”而正是由于这种方式往往为中下层所常用，故《日书》中习见关于“请谒”的占问内容，如睡虎地秦简《日书》的“请谒，得”、“可请谒”、“利以鱼猎、请谒”、“除日，可以请谒”，放马滩秦简《日书》的“夕，请谒，听”、“请谒难得，有为难成”、“请谒得，有为成”，周家台30号秦墓《日书》的“请谒，听”、“请谒，许”、“请谒事也，不成”、“门有客，所言者请谒、狱讼事也”，其例甚多。“请谒不得”又见《史记·龟策列传》、《易林·豫

⁶⁶ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第172页注〔三八〕，上海古籍出版社，2014年12月。

⁶⁷ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第174页注〔三九〕，上海古籍出版社，2014年12月。

⁶⁸ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第174页注〔四〇〕，上海古籍出版社，2014年12月。

⁶⁹ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第174页注〔四一〕，上海古籍出版社，2014年12月。


⁷⁰ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第174页注〔四二〕，上海古籍出版社，2014年12月。


之恒》，前文已言，这说明《荆诀》的成文时间当即在秦简《日书》、《龟策列传》及《易林》成文的这个时间范围内。

整理者言：“‘独留馥舍’，‘馥’读系，指稽留客舍。”⁷¹“独留”始见于《楚辞·远游》：“神倏忽而不反兮，形枯槁而独留。”这仍然说明《荆诀》的成文当不早于战国末期。

整理者言：“‘来其崇’，上疑脱‘先’字。《日·荆》作‘人来崇’，‘人’是先之误。下午卦有‘前如凶，后乃吉光’，是类似词句。‘先’或‘前’皆与‘后’相对。”⁷²此处“来”当也是“求”字之误。南宋范致明《岳阳风土记》载：“荆湖民俗……疾病不事医药，惟灼龟打瓦，或以鸡子占卜，求崇所在，使傩巫治之。”仍可见荆楚地区遇到疾祸就求崇的习俗。

整理者言：“‘后乃毋故’，《日·荆》作‘得乃毋故’。‘得’是后之误。‘毋故’是没有事故，不出乱子。”⁷³所说似不确。若以“‘毋故’是没有事故，不出乱子”那么此卦就不是凶卦了，因此“毋故”恐当解作没有找到缘故、因由，即求崇而终不知由，这样解释才与此卦前面所形容的求而不得相合。

壬，。凡（夙）鸟不处，羊羊（洋洋）四国。我欲见之，多害不得。疾蜚（飞）哀鸣，忧心墨墨（默默）。劳身毋功，其事不得。凶，崇外、死不葬。

整理者言：“此卦，《日·荆》作‘，【凡（夙）】鸟不处，羊羊（洋洋）四国。我欲见之（‘我’，写法类似弗或弟。楚文字的义字，下半常写成这样），多害弗得。疾非（飞）哀鸣，慝（忧）心黑黑（默默）。劳身毋攻（功），其事不得。不吉’。”⁷⁴此卦对应《管公明卜法》：“皇帝入山，道逢福仙。对共谈话，勤心上天。百福云集，三品日迁。口舌消灭，福禄自然。大吉。”《周公卜法·乾卦》：“皇帝入山，路逢仙人。言对论议，财物升天。福禄集会，求事难疑。病人自差，官事不成。此卦大吉。”值得注意的是，虽然卦划一致，但《管公明卜法》和《周公卜法》皆以为此卦是大吉之卦而且卦辞相互吻合，二者都与《荆诀》的卦辞大异。以中分为三而论，此卦在《荆诀》中本即不吉，所以由此卦当可判断，《管

⁷¹ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第174页注[四三]，上海古籍出版社，2014年12月。

⁷² 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第174页注[四四]，上海古籍出版社，2014年12月。

⁷³ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第174页注[四五]，上海古籍出版社，2014年12月。

⁷⁴ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第174页注[四六]，上海古籍出版社，2014年12月。

公明卜法》和《周公卜法》相互关系更为接近。

整理者言：“‘凡鸟’，读凤鸟。凡、凤都是并母侵部字。”⁷⁵二为鸟象，故凤鸟对应于上分的二。三在中分为阻碍之象，一在下分为泽象，所以言“凤鸟不处”。

整理者言：“‘羊羊’，读洋洋，盛大广远貌。‘四国’，东国、南国、西国、北国。这两句是形容凤鸟高飞，无远弗届。”⁷⁶所说似不确。此处的“洋洋”，是形容无所归属的样子，《楚辞·九章·哀郢》：“顺风波以从流兮，焉洋洋而为客。”王逸注：“洋洋，无所归貌也。”所以此句仍然是说凤鸟于四方无所归属。“我欲见之，多害不得”也仍是言三在中分为患害、阻碍之象。

整理者言：“‘墨墨’，《日·荆》作‘黑黑’，皆读‘默默’。”⁷⁷此句与上句位置似当互换，即“凤鸟不处，洋洋四国。疾飞哀鸣，忧心默默。我欲见之，多害不得。劳身毋功，其事不得。”似更通顺一些，下文未卦“翩翩飞鹄，不歛不食。疾飞哀鸣，所来不得”即是同样句式的用例。

整理者言：“‘死不葬’，死无葬身之地。”⁷⁸“崇外”即无所处，“死不葬”即无所归，因此这里所说与前面的卦象起兴是相应的。“外”与“死不葬”为并列关系，故二者之间当为顿号，整理者原作逗号，误。

癸，。玄鸟朝蜚（飞），羊羊（洋洋）翠羽。与人皆（偕）行，其身蜀（独）处。请谒云若（诺），有欲弗许。今日何日，吉人将来。日〔夜望之〕，口（责）来会期。吉，崇王父母，〔小吉〕。

整理者言：“此卦，《日·荆》作‘’，〔玄〕鸟朝非（飞），羊羊（洋洋）翠羽。与人偕行，其〔身〕独处。请谒云若，有欲〔弗许。今日〕可（何）日，吉〔人〕将得。日夜望之，责来会期。少（小）吉。”

⁷⁹此卦对应《管公明卜法》：“天马驰骋，起与人俱。吾得吉利，终身欢娱。此卦大吉，病者得除。所求皆得，所愿皆成。妇人有娠，生男吉利。”《周公卜法·孔子卦》：“飞鸟高翔，身得其光。前虽忧恐，后大吉昌。怀孕是男，保无灾殃。病人自差，官事无伤。此卦大吉。”此卦《周公卜法》的起兴卦辞一反前例，相较于《管公明卜法》而言，“飞鸟高翔”与“玄鸟朝飞”明显更为接近些。因此，笔者以为，此卦《管公明卜法》的首句

⁷⁵ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第174页注〔四七〕，上海古籍出版社，2014年12月。

⁷⁶ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第174页注〔四八〕，上海古籍出版社，2014年12月。

⁷⁷ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第174页注〔四九〕，上海古籍出版社，2014年12月。

⁷⁸ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第174页注〔五〇〕，上海古籍出版社，2014年12月。

⁷⁹ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第174页注〔五一〕，上海古籍出版社，2014年12月。

原本可能是“玄鸟□□”，讹为“天马□□”后，被后人据前文补入了“驰骋”二字，才变成现在的“天马驰骋”。

整理者言：“‘玄鸟’，燕子。下午卦也有‘玄鸟’。”⁸⁰二为飞鸟，飞鸟在下分为朝飞。有必要说明的是，古代玄鸟并非就一定是指燕子，如《文选·张衡〈思玄赋〉》：“子有故于玄鸟兮，归母氏而后宁。”李善注：“玄鸟，谓鹤也。”《后汉书·张衡列传》李贤注：“有故于玄鸟，谓卜得鹤兆也。”所说之鹤，当即是典籍所称玄鹤，《韩非子·十过》：“师旷不得已，援琴而鼓。一奏之，有玄鹤二八，道南方来，集于郎门之垠。”《楚辞·七谏·沉江》：“皋鸲既以成群兮，玄鹤弭翼而屏移。”洪兴祖《补注》：“《史记》：‘师旷鼓琴，有玄鹤二八舞于廊门。’《山海经》：‘雷山有玄鹤，粹黑如漆，其寿满三百六十岁则色纯黑。昔黄帝习乐于昆仑山，有玄鹤飞翔。’”晋代崔豹《古今注·鸟兽》：“鹤千岁化为苍，又千岁变为黑，所谓玄鹤是也。”“千岁化为苍”当即指现在所说的灰鹤，而准确地说，鹤没有黑色的，故笔者以为，玄鹤当是指现在所说的黑鹳。据《中国鸟类志》对黑鹳的介绍：“大型涉禽，体长100~120cm，体重2~3kg，在地上站立时身高近1m。头、颈、脚均甚长，上体黑色，下体白色，嘴和脚红色。在我国还未见有与之相似的种类，野外不难辨识。……国内繁殖于新疆塔里木河流域、天山山地、阿尔泰山地、准噶尔盆地和东部盆地，青海西宁、祁连山，甘肃东北部、中部、西南部祁连山、西北部张掖、酒泉、敦煌，内蒙古自治区西北部、中部伊克昭盟、东胜、乌梁素海、呼和浩特、东北部巴林、赤峰、阿伦河，黑龙江省哈尔滨、山河屯、牡丹江，吉林省长白山，辽宁省熊岳、朝阳、鞍山，河北省北部燕山，河南伏牛山，山西北部，陕西北部延安等地；越冬于山西、河南、陕西南部、四川、云南、广西、广东、湖南、湖北、江西、长江中下游和台湾。”⁸¹由此可以知道，黑鹳是山区的大型涉禽。又据该书介绍：“秋季在我国主要在9月下旬至10月初开始南迁，春季多在3月初至3月末到达繁殖地”⁸²可见在中国北方地区，黑鹳与燕子有着类似的迁徙时间，都是基本在仲春迁来，仲秋迁去。于今可见文献，自《夏小正》的传文称“玄鸟也者，燕也”及《吕氏春秋·音初》：“有娥氏有二佚女，为之九成之台，饮食必以鼓。帝令燕往视之，鸣若谥谥。二女爱而争搏之，覆以玉筐，少选，发而视之，燕遗二卵，北飞，遂不反，二女作歌一终，曰‘燕燕往飞’，实始作为北

⁸⁰ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第174页注[五二]，上海古籍出版社，2014年12月。

⁸¹ 《中国鸟类志上非雀形目》第134、135页，长春：吉林科学技术出版社，2001年6月。

⁸² 《中国鸟类志上非雀形目》第137页，长春：吉林科学技术出版社，2001年6月。

音。”至《诗经·商颂·玄鸟》：“天命玄鸟，降而生商。”郑笺：“玄鸟，鸛也。春分，玄鸟降。汤之先祖有娥氏女简狄配高辛氏帝，帝率与之祈于郊禘而生契，故本其为天所命，以玄鸟至而生焉。”玄鸟是燕子就成为了主流之说。但是，陈平先生在《燕国“燕”名之由来与“燕亳”、“匭亳邦”再议》中就提到“以‘燕’称两周之姬姓燕国，渊源应来自于秦系文字。故自秦简、西汉简牍文字起，称燕国便流行秦系文字的‘燕’字，这应当是秦始皇以秦系文字统一天下文字的结果。而燕、齐、中山等山东六国系文字称姬国燕国，却均为‘匭’或‘鄆’。”⁸³今所见两周时期的古文字，确实没有“燕”字，而若将“玄鸟也者，燕也”还原为“玄鸟也者，匭也”⁸⁴就会出现一个问题，因为《尔雅·释鸟》称：“鸛，凤；其雌皇。”邢昺疏：“凤，一名鸛。”《说文·鸟部》：“鸛，鸟也，其雌皇。从鸟匭声。一曰凤皇也。”皆是以为鸛即凤鸟，而《左传·昭公十七年》：“凤鸟氏，历正也；玄鸟氏，司分者也。”则说明凤鸟与玄鸟仍然有一定差别。由此，有必要回溯一下古代的凤鸟究竟为何种鸟类，《山海经·南次三经》：“丹穴之山，其上多金玉。丹水出焉，而南流注于渤海。有鸟焉，其状如鸡，五采而文，名曰凤皇。”郝懿行疏：“《史记·司马相如传》正义、《文选注·颜延之赠王太常诗》、《艺文类聚》九十九卷及《初学记》五卷引此经，‘鸡’并作‘鹤’；薛综注《东京赋》引作‘鸛’。”《一切经音义》、《春秋左传正义》、《毛诗正义》、《尔雅注疏》引《山海经》亦皆言凤凰“状如鹤”，故可知“鸡”为“鹤”字之讹。因此，凤凰应该很接近于现在的鹤类。《诗经·大雅·卷阿》：“凤皇鸣矣，于彼高岗。梧桐生矣，于彼朝阳。”《荀子·哀公》：“其政好生而恶杀焉，是以凤在列树，麟在郊野。”《文选·嵇中散言志诗》注引《庄子》：“老子叹曰：吾闻南方有鸟，其名为凤，居积石千里，河海出下，凤皇居上。天为生树名琼枝，高百二十仞，大三十围，以琳琅为实。”《文选·张景阳〈七命八首〉》注引《礼瑞命记》：“黄帝服黄服，戴黄冠，斋于宫，凤乃蔽日而来，止帝园，食竹实，栖帝梧桐，终不去。”《韩诗外传·卷八》：“黄帝既位，施惠承天，一道修德，惟仁是行，宇内和平，未见凤凰，惟思其象，凤寝晨兴，乃召天老而问之曰：‘凤象何如？’天老对曰：‘夫凤之象，鸿前而麟后，蛇颈而鱼尾，龙文而龟身，燕颌而鸡喙，戴德负仁，抱中挟义。小音金，大音鼓。延颈奋翼，五彩备明。举动八风，气应时雨。食有质，饮有仪。往即文始，来既嘉成。惟凤为能通天祉，应地灵，律五

⁸³ 《古文字研究第二十七辑》第308页，北京：中华书局，2008年9月。

⁸⁴ 这也就意味着，《诗经·商颂·玄鸟》的“天命玄鸟，降而生商。”实际上是说商的子姓源自匭姓。

音，览九德。天下有道，得凤象之一，则凤过之；得凤象之二，则凤翔之；得凤象之三，则凤集之；得凤象之四，则凤春秋下之；得凤象之五，则凤没身居之。’黄帝曰：‘於戏，允哉！朕何敢与焉！’戴黄冕，致斋于中宫，凤乃蔽日而至。黄帝降于东阶，西面，再拜稽首曰：‘皇天降祉，敢不承命！’凤乃止帝东园，集帝梧桐，食帝竹实，没身不去。”由以上内容可知，凤鸟不只类似于鹤，而且应该有树栖、杂食的特征，现代鹤类中只有冠鹤有树栖习性，此习性为原始鹤类的遗存。因此就不难判断，先秦时期所称凤鸟，应该是一种与现在的非洲冠鹤很相似但今已灭绝的原始鹤类，有着冠羽和较长的尾羽，树栖，杂食。与此相应，被称为玄鸟的鷩，自然也就只对应于现在的黑鹳了。鹳在体型、习性、善舞等方面都和鹤非常相似，《埤雅·释鸟》引《禽经》即有“鹳生三子，一為鹤”的传说，且鹳为见母元部，鷩为影母元部，二者在读音上也是非常接近的。《荆诀》下文称“玄鸟朝食，南山之阳”，这与黑鹳是山区的大型涉禽也非常吻合。

整理者言：“‘洋洋翠羽’，‘洋洋’读洋洋，盛美貌。‘翠羽’是绿色。燕子只有黑羽，没有翠羽，这里的描述并不严格。”⁸⁵所说不确，鸟类的黑色羽毛在不同角度的光线照射下往往会折射出蓝绿等色彩，故称翠羽不误。如《中国动物图谱》即描述家燕“前额深栗，上体余部包括头侧以及两翼的内侧复羽和飞羽纯黑，而闪着金属蓝色；两翼余羽及尾羽概黑褐，而略带暗绿反光。”⁸⁶《中国鸟类志》描述黑鹳也有“头、颈、上体和上胸黑色，颈具辉亮的绿色光泽。背、肩和翅具紫色和青铜色光泽，胸亦有紫色和绿色光泽。”⁸⁷所以，无论按居于主流的旧说认为玄鸟是家燕，还是按笔者的观点认为玄鸟是黑鹳，都可以形容为“洋洋翠羽”。

整理者言：“‘请谒云若’，犹言‘请谒等事’。”⁸⁸笔者则以为，请谒即请求谒告，云即曰，若即诺。癸卦有欲见吉人之象，因此利于请谒。

整理者言：“‘有欲弗许’，犹言‘有求不允’。”⁸⁹《荆诀》中，如果中分是三则是阻碍，如果中分是一则是得人，如果中分是二、四则为将来而未来。本卦上分、中分、下分皆为鸟象，因此是未得人，所以前文言“与人偕行，其身独处。”然后因为是现在独处未得吉人之助，所以才说“有欲不许”。

⁸⁵ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第174页注[五三]，上海古籍出版社，2014年12月。

⁸⁶ 《中国动物图谱 鸟类第3版》第121页，北京：科学出版社，1966年1月。

⁸⁷ 《中国鸟类志 上 非雀形目》第135页，长春：吉林科学技术出版社，2001年6月。

⁸⁸ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第174页注[五四]，上海古籍出版社，2014年12月。

⁸⁹ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第174页注[五五]，上海古籍出版社，2014年12月。

整理者言：“‘吉人将来’，《日·荆》作‘吉【人】将得’。”⁹⁰前文言“请谒云若，有欲弗许”，此句按中分的二则有得吉人相助之象，所以是“吉人将来”。

整理者言：“‘口来会期’，‘口’，左半不清，似从手，右半从责，《日·荆》作‘责’，此句犹言‘求来相会’。”⁹¹此句的“来”似也当是“求”字之误。《诗经·王风·君子于役》：“君子于役，不日不月，曷其有佸？”毛传：“佸，会也。”郑笺：“行役反无日月，何时而有来会期。”其期待相会之期的心情与本句正为相似。

整理者言：“‘王父母’，直系的祖父、祖母。《尔雅·释亲》：‘父之考为王父，父之妣为王母。’”⁹²“王父母”与下文的“泰父母”实无差别，前引里耶秦简已提到有“毋敢曰王父曰泰父”的内容，因此这里的“王父母”也许是改而未尽的遗漏部分。当然，也完全可能秦时抄本如同《日书·荆诀》一样没有“崇王父母”这一句，汉时抄者另有楚本，校对时据楚本补入了此句。

子，☱。善哉首，如登高台。布（甫）有美人，弗召自来。齐其翠羽，或（又）与（举）旌旗。非以为首，如登高丘，安而毋咎（咎）。今日何日，远人将来。吉，崇在司命。

整理者言：“此卦，《日·荆》作‘【☱，善哉首，如登高】台。□（甫）有美人，弗召自来。齐其翠羽，有（又）【举旌旗】。非以为首，如登高丘，安而【毋】咎。今日何日，袁（远）人将来。吉’。”⁹³此卦对应《管公明卜法》：“性净心开，如登高台。乃有神人，不召自来。所向和合，横得钱财。病者自差，行者速回。吉利。”《周公卜法·赤松卦》：“时时如上高台，贤人不召自来。经求和合，横事钱财。病者不死，行人到来。官事不成，此卦大吉。”《荆诀》的“如登高台。甫有美人，弗召自来。”先是演化为《管公明卜法》的“如登高台。乃有神人，不召自来。”后又成为《周公卜法》的“如上高台，贤人不召自来。”笔者以为，对照《荆诀》和《管公明卜法》，则《周公卜法》的原文恐当是“时时□□，如上高台。□□贤人，不召自来。”今所见版本似是抄者直接略过了缺文形成的。《荆诀》言“美人”，《管公明卜法》言“神人”，《周公卜法》

⁹⁰ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第174页注[五六]，上海古籍出版社，2014年12月。

⁹¹ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第174页注[五七]，上海古籍出版社，2014年12月。

⁹² 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第174页注[五八]，上海古籍出版社，2014年12月。

⁹³ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第175页注[一]，上海古籍出版社，2014年12月。

言“贤人”，可见正如前文分析所言，重点在于得人或不得人，至于所得是“美人”、“吉人”、“远人”还是“神人”、“贤人”则不那么重要。

整理者言：“‘善哉首’，指子为十二支之首。”⁹⁴子卦不止为十二支之首，而且按前文分析所得，无论是按年首观念起于壬子，还是按竹简原编顺序起于癸子，明显都是重点在于始自子卦，这也说明《荆诀》很大程度上重视地支更甚于天干，因此才有“善哉首”。

整理者言：“‘如登高台’，‘高台’疑指下爻。下‘如登高丘’，可能也是指下爻。”⁹⁵笔者则以为，中分的一和下分的三合观，才有登高之象，重点是“登”，而非“高台”，这与前言“来”重点是得人，而非“美人”相似。

整理者言：“‘布有美人’，‘布’读甫，甫训始，亦取首义。‘美人’疑指中爻。”⁹⁶所言“‘美人’疑指中爻”不确，本卦中分是一，丁卦中分是二、午卦中分是四，同样皆言“美人”，可见“美人”不是指中爻。前文分析已言，凡吉卦皆为有人将来的得人之象，凶卦皆为有人不来的失人之象，一在中分即得人，三在中分即不得人，二、四在中分为则吉卦为所求未至、凶卦为求而不来，至于是否指“美人”则并不重要。

整理者言：“‘齐其翠羽’，疑指丑卦的‘羽盖’。”⁹⁷所说是，《文选·司马相如〈子虚赋〉》：“张翠帷，建羽盖。”李善注：“翠帷羽盖，谓以翠羽饰帷盖。”即是本句的“齐其翠羽”。《周礼·春官宗伯·巾车》：“王后之五路：重翟，钗面、朱总。厌翟，勒面、绩总。安车，雕面、鬻总。皆有容盖。翟车，贝面、组总、有握。辇车，组挽、有鬻、羽盖。”蔡邕《独断》卷下：“凡乘舆车皆羽盖、金华爪、黄屋、左纛、金钹、方钁、繁纓、重轂副牵。”《韩诗外传》卷二：“闵子曰：吾出蒹葭之中，入夫子之门，夫子内切瑳以孝，外为之陈王法，心窃乐之；出见羽盖龙旂裘旃相随，心又乐之；二者相攻胸中而不能任。”皆可见比较华贵的车有羽盖为饰。

整理者言：“‘或与旌旗’，读‘又举旌旗’。《日·荆》作‘有（又）【举旌旗】’。”⁹⁸这里描述的是美人“弗召自来”时车队的盛况。

整理者言：“‘安而毋轨’，《日·荆》作‘安而【毋】咎’。轨是

⁹⁴ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第175页注〔二〕，上海古籍出版社，2014年12月。

⁹⁵ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第175页注〔三〕，上海古籍出版社，2014年12月。

⁹⁶ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第175页注〔四〕，上海古籍出版社，2014年12月。

⁹⁷ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第175页注〔五〕，上海古籍出版社，2014年12月。

⁹⁸ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第175页注〔六〕，上海古籍出版社，2014年12月。

见母幽部，咎是群母幽部字，古音相近。‘毋轨’当读‘毋咎’。”⁹⁹此句明显是以“轨”、“咎”为之部韵字，李新魁先生在《上古音“之”部及其发展》中言“与之部的牛久旧等字的情况相反，汉代时，本属幽部的‘轨’字，却又转入之部。扬雄《博士箴》、傅毅《洛都赋》中，轨字与士字相押；崔篆《慰志赋》轨与齿、子相押，这表明轨字从幽部转入之部，大概也在这个时期。”¹⁰⁰

整理者言：“‘司命’，古代司人寿命长短的神。《楚辞·九歌》有大司命、少司命。”¹⁰¹葛陵楚简乙一 22 已有“有崇见于司命”¹⁰²，北大简《周驯》也有“天监临下，日临九野。尔杀不当，司命在户。”¹⁰³至敦煌写本《逆刺占》犹有“巳时来占，病咽喉不能下食，坐犯徙动门户，犯土公，崇在司命，急解之。午时来占，病苦心痛，四支不随，崇在司命、废灶不赛，急谢之。未时来占，病四支构急，崇在司命、废灶不祷不赛，急解之，吉。”¹⁰⁴这部分《逆刺占》与前文所引“崇在外”条同为《京房逆刺》部分，因此其言“崇在司命”可与《荆诀》比较当不为无故。

丑，䷗。沛沛羽盖乎，吾谁与持之？道路曲（矚）望，美人不来。暨（既）大有（又）小，如羊与牛。所来不得，或为之患。虽欲行作，有闭于关。崇阳。

整理者言：“此卦，《日·荆》作‘[䷗]，沛沛羽盖乎，吾谁与持之？道路]曲（矚）望，美人不来。暨（既）大有（又）小，如羊与牛。[所]来[不得，或为之患。虽欲行作，有闭于]关梁（梁）。不吉’。”¹⁰⁵此卦对应《管公明卜法》：“神飞不高，徘徊畏岳。与雀相逢，横为卵喙。黄鸟失群，被人摄录。口舌横来，坐见牢狱。大凶。”《周公卜法·屈原卦》：“蝉飞柰木，树上取鱼。求事难得，官事迟除。病者难差，住宅不安。行人未至，终无所成。此卦大凶。”《荆诀》与《管公明卜法》、《周公卜法》三者此卦卦辞相差甚远，除同为凶卦外，仅《周公卜法》的“求事难得”、“行人未至”可与《荆诀》的“所求不得”、“美人不来”对应，推测《管公明卜法》或是别有所据，或是本卦卦辞全佚，后人参照其他卦

⁹⁹ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第 175 页注 [七]，上海古籍出版社，2014 年 12 月。

¹⁰⁰ 《李新魁音韵学论集》第 9 页，汕头：汕头大学出版社，1997 年 10 月。

¹⁰¹ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第 175 页注 [八]，上海古籍出版社，2014 年 12 月。

¹⁰² 《新蔡葛陵楚墓》第 202 页，郑州：大象出版社，2003 年 10 月。

¹⁰³ 《北京大学藏西汉竹书（三）》第 142 页，上海古籍出版社，2015 年 9 月。

¹⁰⁴ 《敦煌文献·考古·艺术综合研究：纪念向达先生诞辰 110 周年国际学术研讨会论文集》第 526 页，北京：中华书局，2011 年 12 月。

¹⁰⁵ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第 175 页注 [九]，上海古籍出版社，2014 年 12 月。

辞重新编写了该卦卦辞。

整理者言：“‘沛沛’，本来是形容流水，这里指车马行旅川流不息。”¹⁰⁶所说是。《楚辞·九歌·湘君》：“美要眇兮宜修，沛吾乘兮桂舟。”王逸注：“沛，行貌。”《文选·左思〈吴都赋〉》：“直冲涛而上濑，常沛沛以悠悠。”刘逵注：“沛沛，行貌。”持，则当读为待¹⁰⁷。丑卦起兴以路过的车队川流不息，而我却等不到要等的人，是求人而不得之象。

整理者言：“‘气大有小，如羊与牛’，‘气’当依《日·荆》，作‘暨（既）’，‘有’即又。这两句是形容眼前幻觉：美人不来，远处似有牛羊，忽大忽小。”¹⁰⁸所说不确，此句为用典，所用即《诗经·王风·君子于役》：“君子于役，不知其期，曷至哉？鸡栖于埘，日之夕矣，羊牛下来。君子于役，如之何勿思？君子于役，不日不月，曷其有佸？鸡栖于桀，日之夕矣，羊牛下括。君子于役，苟无饥渴！”用意仍是表达思人而人不至。

整理者言：“‘或为之患’，犹言‘或为之忧’。”¹⁰⁹整理者释“所求不得”的“来”字仍是“求”字之误，当作“所求不得”，《荀子·正名》：“欲虽不可去，所求不得。”《易林·小畜之履》：“异国殊俗，使心迷惑，所求不得。”《易林·谦之夬》：“维邪南北，所求不得。”《易林·升之蒙》：“所求不得，失利后时。”《黄帝内经·素问》：“有所失亡，所求不得。”《抱朴子·内篇·登涉》：“所求不得，所作不成。”《管公明卜法》：“所求不得，徒失功夫。”皆是其句例。四在中分有关梁之象，这里说“所求不得，或为之患”，是以所求之人被关梁拦阻，所以为忧患之意。

整理者言：“‘虽欲行作’，下未卦有‘唯（虽）欲行作’。‘行作’，指出行和举事。”¹¹⁰前已言，四在中分，有关梁之象，因此虽然想出行或者有为，但被中分的四所拦，即“有闭于关”。“崇阳”似当读为“崇殇”，睡虎地秦简《日书》甲种即有“庚辛有疾，外鬼、殇死为崇”¹¹¹，《日书》乙种有“庚辛有疾，外鬼、殇死为眚”¹¹²，周家台30号墓秦简《日书》有“置居金，上公、兵死、阳（殇）主岁，岁在中”¹¹³。本篇《荆诀》抄手在

¹⁰⁶ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第176页注[一〇]，上海古籍出版社，2014年12月。

¹⁰⁷ 《古字通假会典》第406页“持与待”条，齐鲁书社，1989年7月。

¹⁰⁸ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第176页注[一一]，上海古籍出版社，2014年12月。

¹⁰⁹ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第176页注[一二]，上海古籍出版社，2014年12月。

¹¹⁰ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第176页注[一三]，上海古籍出版社，2014年12月。

¹¹¹ 《睡虎地秦墓竹简》第193页，北京：文物出版社，1990年9月。

¹¹² 《睡虎地秦墓竹简》第246页，北京：文物出版社，1990年9月。

¹¹³ 《关沮秦汉墓简牍》第125页，北京：中华书局，2001年8月。

“崇阳”后似漏抄了“凶”或“不吉”。

寅，䷗。山有玄木，其叶卑（披）离。劳心将死，人莫之智（知）。欲与美会，其后必离。有隐者，雲（云）古（胡）满满（懋懋）。晨鸣不会，直为人笑。崇行、灶、百南，凶。

整理者言：“此卦，《日·荆》作‘䷗，山有玄木，其叶卑（披）离。劳心将死，人莫之智（知）。欲与美会，其后必离。有意者，其心若伎。时禄不会，直为人若〈笑〉。不吉’。”¹¹⁴此卦对应《管公明卜法》：“井底蝉鸣，树上钓鱼。所求不得，徒失功夫。钱财散失，家室空虚。忧忧殃祸，殃祸未除。凶。”《周公卜法·子推卦》：“井中取鸟，树上取鱼。求事不得，徒失功夫。官事失理，得病难除。卜得此卦，家宅贫虚。此卦大凶。”《管公明卜法》卦辞与《周公卜法》的相关性很明显，二者皆与《荆诀》大异。

整理者言：“‘其叶卑离’，‘卑离’读披离。卑是帮母支部字，披是滂母歌部字，两汉韵文常以支、歌二部押韵，参看罗常培、周祖谟《汉魏晋南北朝韵部演变研究》（北京：中华书局，二〇〇七年）二四I二八页。披离有分散之义，这里形容枝叶扶疏。”¹¹⁵本卦中分为三，上分为一，是树干粗壮而枝叶疏落之象。所以说“山有玄木，其叶披离”。“劳心”是因为思人而不得，《诗经》中例子甚多，如《诗经·齐风·甫田》：“无田甫田，维莠骄骄。无思远人，劳心忉忉。无田甫田，维莠桀桀。无思远人，劳心怛怛。”

整理者言：“‘欲与美会’，欲与美人相会。”¹¹⁶中分的三为患害、阻碍，因此有“欲与美会，其后必离。”

整理者言：“‘有隐者’，‘隐’可训痛，这里指心有深痛。《日·荆》作‘有意者’。隐字右半与意相似，‘意’是讹写。”¹¹⁷此句似本作“有隐者雲”，雲字下很可能原有重文符号 二 被抄手漏抄了。三为雲，因此可以有上分与下分被雲所遮蔽的卦象。

整理者言：“‘云古满满’，疑读‘云胡懋懋’。‘懋’是愤懋之义。此句，《日·荆》作‘其心若伎’，意思是怀恨在心。案：‘云胡’见《诗经》，如《郑风·风雨》：‘风雨凄凄，鸡鸣喈喈，既见君子，云胡不夷。’

¹¹⁴ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第176页注[一四]，上海古籍出版社，2014年12月。

¹¹⁵ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第176页注[一五]，上海古籍出版社，2014年12月。

¹¹⁶ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第176页注[一六]，上海古籍出版社，2014年12月。


¹¹⁷ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第176页注[一七]，上海古籍出版社，2014年12月。


风雨萧萧，鸡鸣胶胶，既见君子，云胡不瘳。风雨如晦？鸡鸣不已，既见君子，云胡不喜。’‘云胡憇憇’是教我如何不郁闷的意思。”¹¹⁸所说是，“云胡”即“云何”¹¹⁹，《诗经·小雅·隰桑》：“既见君子，云何不乐？”《诗经·唐风·扬之水》：“既见君子，云何不乐？……既见君子，云何其忧？”皆是同类句式。

整理者言：“‘晨鸣不会’，‘晨鸣’是鸡鸣之时。此句正合《风雨》诗句。《日·荆》作‘时禄不会’。”¹²⁰二为飞鸟，飞鸟在下分，故为“晨鸣”，《荆诀》中类似的“玄鸟朝飞”、“玄鸟朝食”也是二在下分。中分的三为阻碍，所以是“不会”。

整理者言：“‘直为人笑’，《日·荆》作‘直为人若’，‘若’是笑之误。”¹²¹劳心而莫知，晨鸣而不会，所有的心力都徒劳无功，因此有“直为人笑”。

整理者言：“‘行’、‘灶’，属于五祀之神（户、灶、门、行、中雷）。“灶”，简文从穴从鼈。“百南”亦见上丙卦，其意不详，待考。”¹²²值得注意的是，《荆诀》和睡虎地秦简《日书》都未见门、户为崇的情况。¹²³孔家坡汉简《日书》有“人炊崇”¹²⁴，炊即灶¹²⁵，因此也是崇灶。周家台30号墓秦简《日书》有“置居火，筑囚、行、炊主岁，岁为下。”以行、灶属火，与通常的五祀对应五行不同，但和《荆诀》却有相通之处。

【卯，。介介（霭霭）者雲，蔽天白日。美人不来，曰心疾。翩翩飞鸟，间关浮雲。吾召不来，或为是】根（恨）。以车驰之，壹反壹顷（倾）。欲会美人，其事不成。凶，崇行、灶。

整理者言：“此卦，《日·荆》作‘，介【介】（霭霭）者云（雲），蔽天白日。美【人】不来，曰心疾。徧徧（翩翩）非（飞）鸟，间关浮云（雲）。吾召不来，或为是根（恨）。以车驰之，【一】厕（侧）一顷（倾）。欲会美人，其事不成。不吉’。”¹²⁶此卦对应《周公卜法·坤卦》：“日月盛时，灵曜其光。所求皆得，道无关梁。前难忧除，后大昌吉。官事不成。此卦大吉。”不止卦辞不同，难以比较分析，而且吉凶也完全相反。

¹¹⁸ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第176页注[一八]，上海古籍出版社，2014年12月。

¹¹⁹ 《古字通假会典》第666页“何与胡”条，齐鲁书社，1989年7月。

¹²⁰ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第176页注[一九]，上海古籍出版社，2014年12月。

¹²¹ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第176页注[二〇]，上海古籍出版社，2014年12月。

¹²² 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第176页注[二一]，上海古籍出版社，2014年12月。

¹²³ 《关沮秦汉墓简牍》第125页，北京：中华书局，2001年8月。

¹²⁴ 《随州孔家坡汉墓简牍》第171页，北京：文物出版社，2006年6月。

¹²⁵ 崇，炊即灶，见杨华《古礼新研》第393页，北京：商务印书馆，2012年3月。

¹²⁶ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第176页注[二二]，上海古籍出版社，2014年12月。

整理者言：“‘介介者雲’，读‘霭霭者雲’。介是见母月部字，霭是影母月部字，古音相近。下未卦有‘爱爱者雲’，‘爱爱’亦读‘蔼蔼’。”¹²⁷读“蔼蔼”是。《管子·侈靡》：“若夫教者，标然若秋雲之远，动人心之悲；蔼然若夏之静雲，乃及人之体，鵬然若謫之静。”《楚辞·离骚》：“扬雲霓之晻蔼兮，鸣玉鸾之啾啾。”《楚辞·九叹·逢纷》：“谗夫蔼蔼而漫著兮，曷其不舒予情。”王逸注：“蔼蔼，盛多貌也。”上分为天，三为雲象，在上分，即“蔼蔼者雲，蔽天白日”之象。“曰心疾”不足四字，可能是两个版本都漏抄一字，这也说明《荆诀》和《日·荆》本为非常接近的两个版本，应是有同一祖本的。

整理者言：“‘间关’，鸟鸣声。”¹²⁸所说不确。间关，即辗转。《一切经音义》卷四：“间关，古闲反，谓入出也。”《诗·小雅·车辇》：“间关车之辇兮，思变季女逝兮。”清代马瑞辰《毛诗传笺通释》卷二十二：“《传》：‘间关，设辇貌。’瑞辰按：辇、辖古通用。《左传》叔孙赋《车辖》即此诗。《说文》：‘辖，车声也。’三家诗必有作‘辖’训为车声者，为《说文》所本。然以‘辖’为车声，不以‘间关’为车声也。‘间关’二字叠韵，《后汉书·荀彧传》：‘论曰……荀君乃越河冀，间关以从曹氏。’注：‘间关，犹展转也。’阮氏福曰：‘车之设辇则婉转如意，亦犹人之周流四方，动而不息，故论以为‘间关以从曹氏’，注以为‘犹展转也’。间关，言貌而不言声，当从《毛传》为是，《诗》无以叠韵省声之例，宋儒以为设辇声，失之。《后汉书·马援传》：‘间关跋涉’章怀注以为‘崎岖’亦非。”¹²⁹中分的二为飞鸟之象，上分的三为浮雲之象，飞鸟辗转于浮雲，即“翩翩飞鸟，间关浮雲。”

整理者言：“‘或为是根’，读‘或为是恨’，与上‘雲（云）古满满（懋懋）’呼应。”¹³⁰以整理者之意，“或为是恨”与前面寅卦的“云胡懋懋”呼应，则似是以之为占卜者之恨。但以本卦句意来看，应该是说美人之所以召之不来，是因为对占卜者有所怨恨。

整理者言：“‘壹反壹顷’，‘顷’读倾，《日·荆》作‘【一】厠（侧）一顷（倾）。反、侧义近。”¹³¹所说是，《荀子·议兵》：“若飞鸟然，倾侧反覆无日，是亡国之兵也，兵莫弱是矣。”即是辞例。上分为三是雲象，中分为二是鸟象，下分为一是泽象，鸟无所处则必然上趋于雲，

¹²⁷ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第176页注[二三]，上海古籍出版社，2014年12月。

¹²⁸ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第176页注[二四]，上海古籍出版社，2014年12月。

¹²⁹ 《毛诗传笺通释》第740页，北京：中华书局，1989年3月。

¹³⁰ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第176页注[二五]，上海古籍出版社，2014年12月。

¹³¹ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第176页注[二六]，上海古籍出版社，2014年12月。

车行于泽则必然倾覆，因此说“以车驰之，壹反壹顷（倾）。欲会美人，其事不成。”

辰，䷗。玄夔（龙）在渊，雲持（待）才（在）天。嘉宾将来，以我【为】视（亲）。往来如矢，人莫之止。今夕何如（夕），如得父母。盈意中欲，其后不悔（悔）。吉，崇社。

整理者言：“此卦，《日·荆》作‘【䷗，玄龙在渊，雲持（待）在天。嘉】宾将来，以我为亲。往来如矢，人莫之□（止）。今日夕可（何）夕（日是衍文），如得父母。盈意【中】欲，其后不悔。吉’。”¹³²此卦对应《管公明卜法经·坎卦》：“鱼在深泉，乘云上天。待吾吉时，与我同迁。不期而会，不求自前。大富大贵，高枕高眠。大吉利。”《周公卜法·坎卦》：“龙在深泉，云飞上天。良时吉日，□□高迁。商价兴财，□□□千。官事自散，住宅平安。□□□□。”本卦《荆诀》起兴的诗句“玄龙在渊，雲待在天”与《管公明卜法》的“鱼在深泉，乘雲上天”和《周公卜法》的“龙在深泉，雲飞上天”非常一致，渊作泉是避唐高祖李渊讳，鱼龙的转化也为典籍常见，如《水經注·河水四》引《尔雅》曰：“鱣，鮪也。出巩穴，三月则上渡龙门，得渡为龙矣。”

整理者言：“‘云持在天’，古书中的‘持’，经常读‘待’。”¹³³待为等候，本卦为雲象的三在下分而不在上分，因此为云龙未升之象，是待在天而未在天。所以《荆诀》后面说“嘉宾将来，以我为亲”，《管公明卜法》的卦辞也有“待吾吉时，与我同迁”。

整理者言：“‘以我视’，《日·荆》作‘以我为亲’，据补‘为’字，改‘视’为‘亲’。简文前四句，渊、天是真部字，从叶韵情况看，‘视’是亲之误。”¹³⁴龙待云升，云待龙起，辰卦下分为三，是有雲而未见龙，故有“嘉宾将来，以我为亲。”辰卦下分为三，中分为二，上分为一，顺次为下大上小，是有箭矢之象，所以为“往来如矢，人莫之止。”整理者以《日·荆》“今日夕何夕”的“日”字为衍文，笔者则以为前一“夕”字为衍文，后一“夕”字为“日”字之误，原句当为“今日何日”，《荆诀》此句“今夕何如”也当为“今日何日”之误。

整理者言：“‘盈意中欲’，《日·荆》脱‘中’字。”¹³⁵三二一分别

¹³² 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第176页注[二七]，上海古籍出版社，2014年12月。

¹³³ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第176页注[二八]，上海古籍出版社，2014年12月。


¹³⁴ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第176页注[二九]，上海古籍出版社，2014年12月。


¹³⁵ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第176页注[三〇]，上海古籍出版社，2014年12月。

为下分、中分、上分，次序俨然，丝毫不乱，所以说“盈意中欲”。这里也可以看出，《荆诀》数字排列顺序的倾向与清华简《筮法》相反。笔者在《清华简〈筮法〉解析》中就提到过，《筮法》中“卦的三爻出现九、八的频率要大于出现四、五的频率，二爻则绝无四、九这两个数字出现。也就是说，相对于初爻（下爻）而言，二爻（中爻）存在着倾向于取五至八这中间四个数字的特点，三爻（上爻）则有倾向于大数的特点”¹³⁶，也就是从下往上，《筮法》倾向于数字越来越大，《荆诀》则倾向于数字越来越小。不过，《筮法》中这种倾向是直接以数字的出现率体现的，而《荆诀》中则是以吉凶的差别体现的。

整理者言：“‘其后不悔’，‘悔’读悔。《日·荆》作‘其后不悔’。”¹³⁷云龙登天，往而不返，所以有“其后不悔”。

整理者言：“‘社’，土地神。下未卦亦有社。”¹³⁸睡虎地秦简《日书》乙种有“社为眚”¹³⁹可以比较。

巳，。海有琅干（玕），南山有时（植）。时命将合，不期而相得。同心不去，结志不离。有人将来，直其隤（遄）盈。今日何日，百事皆成。吉，崇泰（大）父母。

整理者言：“此卦，《日·荆》作‘。每（海）有琅玕，南山有直（植）。时禄将会，不期相得。同心不去，结志不离。有人将来，直其遄盈。今日何日，百事皆成。吉】’。”¹⁴⁰此卦对应《管公明卜法》：“海中有船，天皇截之。福禄自至，不须忧疑。大庆□□，□□□垂。官事解散，病者必差。此卦大吉。”以卦划而言，这里对应的应是《周公卜法·桀纣卦》：“鸟在虚空，行往不通。中路有忧，求事难得。所作不成，终无所益，行人失财，官事无理。此卦大凶。”但前文已言，《周公卜法》此处似是《越王卦》与《桀纣卦》位置互误，故这里很可能应该对应的是《周公卜法·越王卦》：“河中有船，往而取之。经求得利，吉日良时。福德自至，喜乐无悲。官事自散，行人即归。此卦大吉。”而非《周公卜法·桀纣卦》。

整理者言：“‘海有琅干’，《日·荆》作‘每（海）有琅玕’。‘琅玕’，疑指中爻。案：琅玕是传说中的玉树，李时珍以为‘生于海者为珊

¹³⁶ 《学灯》第三十期：<http://www.confucius2000.com/admin/list.asp?id=5953>，2014年4月7日。

¹³⁷ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第176页注[三一]，上海古籍出版社，2014年12月。

¹³⁸ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第176页注[三二]，上海古籍出版社，2014年12月。

¹³⁹ 《睡虎地秦墓竹简》第245页，北京：文物出版社，1990年9月。

¹⁴⁰ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第176页注[三三]，上海古籍出版社，2014年12月。

瑚，生于山者为琅玕’（《本草纲目·金石部·珊瑚》）古人常把琅玕与珊瑚混为一谈。章鸿钊说，珊瑚是珊瑚，琅玕是绿松石、孔雀石一类绿色矿石。参看章氏着《石雅》上编《玉石》琅玕条（上海古籍出版社，一九九三年版，二七~三四页。）¹⁴¹所说不确，整理者所说“琅玕是传说中的玉树”当是指《山海经·海内西经》：“有三头人，伺琅玕树。”郭璞注：“琅玕子似珠，《尔雅》曰：‘西北之美者，有昆仑之琅玕焉。’庄周曰：‘有人三头，递卧递起，以伺琅玕与玕琪子。’谓此人也。”《艺文类聚》卷九十引《庄子》：“天又为生离珠，一人三头，递卧递起，以伺琅玕。”所言离珠即离娄，为古代著名的明目者，见《庄子》、《孟子》、《韩非子》、《吕氏春秋》、《淮南子》等书。而琅玕树，实即栾木，又称栾华，琅玕即栾之缓读。《山海经·大荒南经》：“有云雨之山，有木名曰栾。禹攻云雨，有赤石焉生栾，黄本，赤枝，青叶，群帝焉取药。”即此树。《神农本草经》：“栾华，味苦寒。主目痛泪出，伤眦，消目肿，生川谷。”集注：“名医曰：‘生汉中，五月采。’案《说文》云：‘栾，木似栏。’《山海经》云：‘云雨之山，有木名栾，黄木赤枝青叶，群帝焉取药。’《白虎通》云：‘诸侯墓树柏，大夫栾，士槐。’沈括《补笔谈》云：‘栾有一种，树生，其实可作数珠者，谓之木栾，即本草栾花是也。’”《中国植物志·无患子科·车桑子亚科》：“栾树（正字通）木栾（救荒本草）栾华（植物名实图考）……复羽叶栾树，乔木，高可达20余米……产云南、贵州、四川、湖北、湖南、广西、广东等省区。生于海拔400~2500米的山地疏林中。……根入药，有消肿、止痛、活血、驱蛔之功，亦治风热咳嗽，花能清肝明目，清热止咳，又为黄色染料。”¹⁴²《山海经》所载琅玕树即复羽叶栾树，因为其花有明目效果，所以才有离娄为明目者的传说。

而通常典籍所见琅玕，指的是琅玕石，以青琅玕为多。《山海经·西次三经》：“槐江之山。丘时之水出焉，而北流注于泐水。其中多羸母，其上金青雄黄，多藏琅玕、黄金、玉。其阳多丹粟，其阴多采黄金银。”郭璞注：“琅玕，石似珠者。”《尚书·禹贡》：“雍州……厥贡惟球、琳、琅玕。”孔传：“琅玕，石而似玉。”《神农本草经》：“青琅玕，味辛平。主身痒，火创，痛伤，疥搔，死肌。一名石珠。生平泽。”集注：“名医曰：一名青珠，生蜀郡，采无时。”但确实有海中所产而称琅玕者，《本草图经》：“青琅玕，生蜀郡平泽。苏恭注云：琅玕乃有数种，是琉璃之类，火齐宝也。琅玕五色，其以青者入药，为胜，出离州以西乌白蛮

¹⁴¹ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第176页注[三四]，上海古籍出版社，2014年12月。

¹⁴² 《中国植物志 第47卷 第1分册》第55、56页，北京：科学出版社，1985年11月。

中及于闐国也。今秘书中有《异鱼图》载‘琅玕青色，生海中，云海人于海底以网挂得之，初出水红色，久而青黑，枝柯似珊瑚而上有孔窍如虫蛀，击之有金石之声，乃与珊瑚相类。’其说不同，人莫能的识。谨按《尚书·禹贡》‘雍州厥贡璆琳琅玕。’《尔雅》云：‘西北之美者，有昆仑墟之璆琳琅玕焉。’孔安国、郭璞皆以为‘石之似珠者。’名青珠。而左太冲《蜀都赋》云：‘青珠黄环。’黄环是木，然引以相并者，亦谓其美如珠，而其类实木也。又如上所说，皆出西北山中，而今《图》乃云海底得之。盖珍珠乡物，山海谷俱产焉，今医方家亦以难得而稀用也。”由《异鱼图》所载可见，海中所产的琅玕即现在的珊瑚类，并且《异鱼图》混淆了红珊瑚与苍珊瑚。出水红色的为红珊瑚，久而青黑是珊瑚虫死亡导致的。真正为青黑色的是苍珊瑚，苍珊瑚属珊瑚纲八放珊瑚亚纲共鞘目，据《无脊椎动物学》中的介绍：“共鞘目：群体骨骼呈巨大的块状，分枝粗短，是由钙质（霏石）愈合成片状，再堆积成块状形式。每个个体具宽阔的圆柱形胃腔，其肉扁平。著名的苍珊瑚即属本目，它们的巨大骨骼呈美丽的天蓝色，在我国西沙群岛有大面积的分布。”¹⁴³《荆诀》所称的“海有琅玕”当即此苍珊瑚。

整理者言：“‘南山有时’，《日·荆》作‘南山有直’，‘时’、‘直’并当读为植。这里是把山中琅玕当成海中珊瑚的移植物。‘南山’，疑指下爻。”¹⁴⁴所说似不确。因为珊瑚又称珊瑚树，如《西京杂记》卷一：“积草池中有珊瑚树，高一丈二尺，一木三柯，上有四百六十二条，是南越王赵佗所献，号为烽火树。至夜，光景常欲然。”故《荆诀》当是把珊瑚树与南山的栲树相类比，而并无“把山中琅玕当成海中珊瑚的移植物”之意。“海有琅玕，南山有植”应该是说海里有琅玕，南山也种有琅玕树。但二者唯一的关系是同名，不存在移植物关系。

整理者言：“‘时命将合’，《日·荆》作‘时禄将会’。禄、命义近，合与会通。”¹⁴⁵一在中分为有得，海中的琅玕树称琅玕，南山的琅玕树也名为琅玕，所以有“时命将合，不期而相得。”由这里的“不期”也不难看出整理者所说“移植物”为不确。至于“同心不去，结志不离”，自然是指的中分的一。

整理者言：“‘直其随盈’，‘直’训当，字亦作‘值’，是正好碰上的意思。‘随’疑读遄，是速的意思。‘盈’即上辰卦的‘盈意中欲’。”

¹⁴³ 《无脊椎动物学 上册》第 191 页，北京大学出版社，1990 年 10 月。

¹⁴⁴ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第 177 页注 [三五]，上海古籍出版社，2014 年 12 月。

¹⁴⁵ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第 177 页注 [三六]，上海古籍出版社，2014 年 12 月。

¹⁴⁶这里的“直”应该即是引申自中分的一，盈则是引申自上分的一。

整理者言：“‘泰父母’，即大父、大母。大父是祖父辈，大母是祖母辈。”¹⁴⁷前文已言，由“泰父母”和“王父母”并见，可知在秦时抄本之前必有楚地流传的版本。

午，䷗。玄鸟朝食，南山之阳。奋羽将蜚（飞），路毋关梁（梁）。前如凶，后乃吉光。有人将至，甚好【以良。笑言夷（悒）色，美人夕（悒）极。吉】。

整理者言：“此卦，《日·荆》作‘䷗。玄鸟朝思（食），南山之阳。奋羽将蜚（飞），路无关梁（梁）。前如凶，后而吉光。有人将到，甚好以良。笑言夷色，美人夕（悒）亟（极）。’。”¹⁴⁸此卦对应《管公明卜法》：“鹅飞翔起，集住木枝。不饮不食，头抬尾垂。往于高岭，乃有粮资。前须有坎，后见明机。道无关梁，所求皆得。随吉。”《周公卜法·艮卦》：“众鸟翔翔，树阳夺光。高飞有路，春至关梁。前须忧想，后大吉昌。所求称意，百事胜常。此卦大吉。”《荆诀》和《管公明卜法》、《周公卜法》皆以飞鸟起兴，卦辞略有不同，是大同而小异。《荆诀》的“奋羽将飞”在《管公明卜法》中被引申为“往于高岭”和《周公卜法》的“高飞有路”。《荆诀》的“路毋关梁”在《管公明卜法》中称“道无关梁”，《周公卜法》中则称“春至关梁”。《荆诀》的“前如凶，后乃吉光。”与《管公明卜法》的“前须有坎，后见明机”和《周公卜法》的“前须忧想，后大吉昌”也基本同义。

整理者言：“‘玄鸟朝食’，《日·荆》作‘玄鸟朝思（食）’。上癸卦有‘玄鸟朝蜚（飞）’。”¹⁴⁹二为鸟象，在下分，是“玄鸟朝食”之象。

整理者言：“‘南山之阳’，南山的南坡。”¹⁵⁰这里仍然是用典，《新序·杂事二》：“楚庄王莅政三年，不治，而好隐戏。社稷危，国将亡，士庆问左右群臣曰：‘王莅政三年，不治，而好隐戏，社稷危，国将亡，胡不入谏？’左右曰：‘子其入矣。’士庆入再拜而进曰：‘隐有大鸟，来止南山之阳，三年不蜚不鸣，不审其故何也？’王曰：‘子其去矣，寡人知之矣。’士庆曰：‘臣言亦死，不言亦死，愿闻其说。’王曰：‘此鸟不蜚，以长羽翼；不鸣，以观群臣之慝，是鸟虽不蜚，蜚必冲天；虽不

¹⁴⁶《北京大学藏西汉竹书（伍）》第177页注[三七]，上海古籍出版社，2014年12月。

¹⁴⁷《北京大学藏西汉竹书（伍）》第177页注[三八]，上海古籍出版社，2014年12月。

¹⁴⁸《北京大学藏西汉竹书（伍）》第177页注[三九]，上海古籍出版社，2014年12月。

¹⁴⁹《北京大学藏西汉竹书（伍）》第177页注[四〇]，上海古籍出版社，2014年12月。

¹⁵⁰《北京大学藏西汉竹书（伍）》第177页注[四一]，上海古籍出版社，2014年12月。

鸣，鸣必惊人。’”即是“玄鸟朝食，南山之阳。奋羽将飞，路毋关梁”的故事。由“大鸟”与“玄鸟”的对比也可以知道，“玄鸟”当非燕子。

整理者言：“‘前如凶，后乃吉光’，上己卦有‘【先】来其崇，后乃毋故’，可对比。”¹⁵¹凶字前似原当有缺文，《荆诀》和《日·荆》的抄手都漏抄了。“前如凶，后乃吉光”就是“鸟虽不蜚，蜚必冲天；虽不鸣，鸣必惊人。”《史记·楚世家》记同一故事，而入谏者为伍举，且记有楚庄王受谏后“乃罢淫乐，听政，所诛者数百人，所进者数百人，任伍举、苏从以政，国人大说。是岁灭庸。六年，伐宋，获五百乘。八年，伐陆浑戎，遂至洛，观兵于周郊。周定王使王孙满劳楚王。楚王问鼎小大轻重。”由国将亡转为问鼎周疆，自然就是“前如凶，后乃吉光”。午卦中分为四，是关梁之象，上分仍是四，是得天时之象，既得天时，则关梁通而不闭，所以说“奋羽将飞，路毋关梁。前如凶，后乃吉光。”

整理者言：“‘甚好’以下，据《日·荆》补。‘笑言夷色’，是说美人笑逐颜开、喜形于色。‘夷’同悒，是喜悦的意思。‘美人夕极’，疑读‘美人悒极’，悒是快乐的意思。‘夕’是邪母铎部字，‘悒’是喻母铎部字，古音相近。”¹⁵²午卦与丁卦皆为吉卦，卦象和起兴的诗句也接近，都是用的楚庄王典。丁卦“百事顺成”为《荆诀》中最吉的卦，午卦则略有凶但“后乃吉光”，是二犹在下分而中分是四的缘故使然。

未，䷛。绎（释）哉心乎，何忧而不已？唯（虽）欲行作，关梁（梁）之止。徧徧（翩翩）蜚（飞）鹄，不飮不食。疾蜚（飞）哀鸣，所来不得。爰爰（霭霭）者云，作（乍）阴作（乍）阳。效人祠祀，百鬼莫尝。凶，崇巫、立、社。

整理者言：“此卦，《日·荆》作‘【䷛。绎（释）】哉心悒（乎），可（何）悒（忧）不已？唯（虽）欲除作，关梁（梁）是止。徧徧（翩翩）非（飞）鹄，不【饮不食】。疾非（飞）李〈哀〉鸣，所来不得。爰爰（霭霭）者云（云），作（乍）阴作（乍）阳。教（效）人【祠祀，百鬼】不乡（飨）不吉’。”¹⁵³此卦对应《管公明卜法》：“神人在下，龙飞在空。行人道倦，随无〈往〉不通。为成不就，所作无功。凶。”按卦划本应对应《周公卜法·巽卦》，但前文丁卦的解析部分已言，《荆诀》未卦实当对应《周公卜法·震卦》：“河中无水，乘难度之。所求不得，疾病悲苦。

¹⁵¹ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第177页注[四二]，上海古籍出版社，2014年12月。

¹⁵² 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第177页注[四三]，上海古籍出版社，2014年12月。

¹⁵³ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第177页注[四四]，上海古籍出版社，2014年12月。

经求损折，钱财不聚。行人未至，须慎官府。此卦大凶。”

整理者言：“‘绎哉心乎，何忧而不已’，上丙卦有‘吉乐独极，泽（释）怒亡忧’，可对比。‘绎’读释或恻。释是释放，恻是快乐。”¹⁵⁴笔者以为，此处“绎”字按原字理解为寻绎、梳理亦可，可以解释为询问心中因为什么事而忧虑不已。《诗经·周颂·赉》：“敷时绎思，我徂维求定。”朱熹《集传》：“绎思，寻绎而思念也。”《论语·子罕》：“巽与之言，能无说乎？绎之为贵。”邢昺疏：“绎，寻绎也。”

整理者言：“‘唯欲行作’，上丑卦有‘虽欲行作’，可见‘唯’读虽。此句，《日·荆》作‘唯（虽）欲除作’，‘唯’亦读虽。”¹⁵⁵未卦与丑卦都是欲有出行或举作而受限于关梁之象。

整理者言：“‘关梁之止’，《日·荆》作‘关梁（梁）是止’。”¹⁵⁶四在中分为关梁，上分不是四，因此不得天时，关梁不开，所以这里说“关梁之止”。

整理者言：“‘鹄’，天鹅。”¹⁵⁷本卦二在上分是天鸟之象，四在中分是关梁之象，三在下分是雲象。“不饮不食”见前文午卦解析所引《管公明卜法》：“鹄飞翔起，集住木枝。不饮不食，头抬尾垂。”

整理者言：“‘疾蜚哀鸣’，《日·荆》作‘疾非（飞）李〈哀〉鸣’，「李」是哀之误。”¹⁵⁸“所来不得”当也是“所求不得”之误。上分的飞鸟被中分的关梁所拦，无可处之处，因此是“疾飞哀鸣，所求不得。”

整理者言：“‘爱爱’，‘爱’同‘爨’，是形容云层堆积的字，亦作‘霭’。‘爱爱’读‘霭霭’，形容云层堆积。爱是影母物部字，霭是影母月部字，古音相近。”¹⁵⁹这里的“爱爱”同样当读为“霭霭”，下分的雲被中分的关梁所止，终不得升腾，故为“乍阴乍阳”不定之象。睡虎地秦简《日书》有“是谓乍阴乍阳，先辱而后有庆”¹⁶⁰句可与《荆诀》此处“乍阴乍阳”句对应，说明二者成文时间也当是接近的。

整理者言：“‘效人祠祀’，《日·荆》‘效’作‘教’。”¹⁶¹效人，即模仿别人。

整理者言：“‘莫尝’，《日·荆》作‘不乡（飨）’。”中分关梁

¹⁵⁴ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第177页注[四五]，上海古籍出版社，2014年12月。

¹⁵⁵ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第177页注[四六]，上海古籍出版社，2014年12月。

¹⁵⁶ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第177页注[四七]，上海古籍出版社，2014年12月。

¹⁵⁷ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第177页注[四八]，上海古籍出版社，2014年12月。

¹⁵⁸ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第177页注[四九]，上海古籍出版社，2014年12月。

¹⁵⁹ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第177页注[五〇]，上海古籍出版社，2014年12月。

¹⁶⁰ 《睡虎地秦墓竹简》第185页，北京：文物出版社，1990年9月。

¹⁶¹ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第177页注[五一]，上海古籍出版社，2014年12月。

不开，则上分不得降，下分不得升，为神鬼不得其享之象，因此这里说“百鬼莫尝。”¹⁶²

整理者言：“‘立’，楚祷词对象有渐木立，不知是否有关。”¹⁶³睡虎地秦简《日书》乙种有“野立为【告】”¹⁶⁴，当即对应《荆诀》这里的“立”。睡虎地秦简《日书》乙种还有“巫为告”¹⁶⁵，孔家坡汉简《日书》有“巫及室崇”¹⁶⁶，同样对应《荆诀》这里的崇“巫”。巫，当本是巫帝，《里耶秦简》有“毋敢谓巫帝曰巫”¹⁶⁷，即是秦时将巫帝改称为巫的确证。

另，本文成文时，恰逢灵棋卜法用具于西汉海昏侯墓出土，腾讯新闻《南昌海昏侯墓出土 370 件金器 马蹄金刻“上中下”》载：“2015 年 12 月 27 日，江西南昌西汉海昏侯墓的临时文保用房里，文保人员正在清理前 25 日在主棺南侧发现的金板、马蹄金等金器。马蹄金分大小两种，大马蹄金分别刻有‘上’、‘中’、‘下’三种文字”¹⁶⁸，这与《灵棋经》所说“造棋子十二枚，形圆，周尺一寸二分，厚三分，四书“上”字，四书“中”字，四书“下”字。……以十二棋子一时掷之，依所得上中下成卦。”明显是很一致的。《四库全书总目提要》称《灵棋经》“旧本题汉东方朔撰。或又以为出自张良，本黄石公所授，后朔传其术，《汉书》所载射覆无不奇中，悉用此书。或又谓淮南王刘安所撰，其说纷纭不一，大抵皆术士依托之词。”现在由海昏侯墓出土的灵棋卜法用具可以证明，灵棋卜法在西汉时即已流行，因此《灵棋经》虽辗转传抄改易必多，但其承自西汉仍是非常可能的，附记于此，以待日后再结合《荆诀》作深入研究。

¹⁶² 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第 177 页注 [五二]，上海古籍出版社，2014 年 12 月。

¹⁶³ 《北京大学藏西汉竹书（伍）》第 177 页注 [五三]，上海古籍出版社，2014 年 12 月。

¹⁶⁴ 《睡虎地秦墓竹简》第 246 页，北京：文物出版社，1990 年 9 月。

¹⁶⁵ 《睡虎地秦墓竹简》第 245 页，北京：文物出版社，1990 年 9 月。

¹⁶⁶ 《随州孔家坡汉墓简牍》第 171 页，北京：文物出版社，2006 年 6 月。

¹⁶⁷ 《里耶秦简 壹》第 33 页，北京：文物出版社，2012 年 1 月。

¹⁶⁸ 腾讯网：<http://news.qq.com/a/20151228/002827.htm>，2015 年 12 月 28 日。